

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ №1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ДФ 17.051.071

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Чеченко Катерина Олегівна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027.
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Доброчесність як принцип державної служби за законодавством України: питання теорії та практики.
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Чеченко К.О. Доброчесність як принцип державної служби за законодавством України: питання теорії та практики. — Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю «081» Право. — Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2023. Проведено аналіз доброчесності як принципу державної служби в Україні, визначено сутність, характерні ознаки доброчесності як принципу державної служби, етапи, особливості та тенденції генези її доктринального дослідження й сучасного нормативно-правового закріплення, практичної реалізації у процедурному та деліктному аспектах, виокремлено основні напрями удосконалення нормативного закріплення та реалізації, правового регулювання доброчесності як принципу державної служби в Україні. Досліджено та узагальнено положення правової доктрини щодо розгляду державної служби як сфери об'єктивізації доброчесності, запропоновано авторське визначення державної служби як сфери об'єктивізації доброчесності – це професійна, на постійній основі діяльність осіб на посадах державних органів, зорієнтована на практичне виконання завдань і функцій держави, яка здійснюється із дотриманням принципів державної служби, із оплатою праці – заробітною платою, що складається з посадового окладу, надбавки за вислугу років, надбавки за ранг державного службовця, премії (у разі встановлення) та фінансується з державного бюджету України. Обґрунтовано доцільність розгляду доброчесності як правової категорії, яка є предметом дослідження представників різних наук, сформовано розширений суміжний понятійний ряд («добро»,

		«чесність», «добросовісність», «розсудливість», «добропорядність», «етичність», «мораль», «справедливість», «корупція», «неупередженість», «непідкупність») й доведено унікальність ресурсу доброчесності, яка формується завдяки поєднанню її специфічних ознак. Визначено, принцип доброчесності як принцип службового права, яке запропоновано розглядати як універсальний, суспільно зумовлений, нормативно-визначений, імперативний припис, який містить комплекс морально-етичних правил поведінки публічно-службових осіб для їх професійної службової діяльності; як комплексу морально-етичних вимог суб'єктів публічно-службових правовідносин, визначених нормами службового права у формі принципу, який полягає у обов'язку службових осіб дотримуватися бездоганної доброчесної поведінки у їх професійній публічно-службовій діяльності, поза її межами, підтримувати авторитет державних органів, забезпечувати належне виконання їх посадових обов'язків, спрямуванні їх повноважень на забезпечення публічного інтересу держави, відсутності приватного інтересу, який відповідає компонентам антикорупційної політики держави. Доведено доцільність розгляду доброчесності саме як принципу державної служби як комплексної морально-етичної вимоги до державних службовців, яка полягає в обов'язку дотримуватися бездоганної доброчесної поведінки під час практичного виконання ними завдань і функцій держави у їх професійній публічно-службовій діяльності, поза її межами, підтримувати авторитет державних органів, забезпечувати належне виконання державними службовцями їх посадових обов'язків, спрямуванні їх повноважень на забезпечення публічного інтересу держави. Ознаками доброчесності як принципу державної служби, які у сукупності й формують унікальний її ресурс визначено: 1) нормативно закріплену морально-етичну норму (що свідчить про поєднання умовно двох складових змісту – правовий припис та морально-етичний зміст; 2) елемент системи принципів державної служби, принципів службового права; 3) загальнообов'язкове правило етичної поведінки державного службовця; 4) взірець належної службової поведінки особи, яка займає посаду публічної служби (у т.ч. державної); 5) спрямованість на забезпечення публічного інтересу держави, суб'єктів публічного адміністрування, громадян; 6) компонент антикорупційної стратегії; 7) стримуючий фактор вчинення корупційних дій суб'єктами службових правовідносин. Проаналізовано генезу дослідження доброчесності як принципу державної служби у вітчизняній правовій науці. Виокремлено етапність генези доктринального дослідження доброчесності як принципу державної служби, складові якої «пов'язані» із її розглядом безпосередньо із державною службою, із принципами останньої, із її значенням для формування чинного законодавства, зокрема: 1) I етап (поч. ХХІ ст. – до 1995 року) із акцентом уваги вчених-юристів на розгляд суміжного понятійного ряду, в т.ч. й «чесної поведінки» щодо публічної служби в цілому, згадуванням етично-моральних засад державної служби й поодинокими положеннями щодо доцільності пошуку узагальнюючого принципу державної служби, який й охопив ці засади публічно-службових відносин; 2) II етап (1995-2000 р.р.) пов'язаний із докорінним переглядом постулатів правової доктрини щодо розуміння змісту публічного адміністрування, публічної служби, зосередженням уваги на запозиченні європейсько-правових стандартів, в т.ч. й в аспекті морально-етичних «чеснот» служіння особи загальним
--	--	---

		інтересам. Доведено що у цей період з'являються монографічні роботи, присвячені державній службі, публічній службі, в т.ч. й із виокремленням її принципів, в т.ч. й у порівнянні із міжнародними та європейсько-правовими стандартами; 3) III етап (2000 – до цього часу) - із аналізом системи адміністративного права, обґрунтуванням доцільності виокремлення службового права як підгалузі адміністративного права й його системи принципів, серед яких чільне місце відводиться й принципу доброчесності. Зазначено, що, хоча у цей час й спостерігається певна спеціалізація у дослідженні феномену доброчесності саме у «прив'язці» до державної служби, до системи принципів службового права, втім дещо спрощеним все ж таки є аналіз її принципів, поодинокими є спроби запропонувати визначення доброчесності, яке б охопило всю унікальність (а не лише акцент на окремі її цінності) її ресурсу, хоча все ж таки наміри вчених-юристів щодо пошуку релевантної вимогам часу доктринальної дефініції в наявності, що пропонується вважати в якості досягнень доктрини, які й потребують свого подальшого розвитку. Обґрунтовується, що етапність (хоча й умовна) у генезі доктринального дослідження доброчесності як принципу державної служби дозволяє виокремити чітку тенденцію щодо посилення спеціалізації досліджень, що вважається за доцільне варто не лише зберегти, а й посилити, в т.ч. й із акцентом на обов'язкове урахування останніх вітчизняних доктринальних положень щодо розуміння принципу у праві, принципу у регулюванні діяльності, державної служби та її засад, співвідношення доброчесності із суміжними правовими поняттями. Запропоновано розглядати зміст доброчесності як принципу державної служби як сукупність засадничих положень, що визначають морально-етичні та юридичні обов'язки державного службовця, морального характеру (оціночного поняття визначеного правилами етичної поведінки) та юридичного характеру (нормативно визначеного правового принципу) як публічно-владного елементу системи запобігання і протидії корупції, який спрямований на забезпечення функціонування професійної, політично нейтральної державної служби, вільної від отримання суб'єктами службових правовідносин особистісної користі під час виконання службових обов'язків та поза їх межами, сувору юридичну відповідальність за порушення писаних правил поведінки. Обґрунтовано доцільність внесення змін до п. 5 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про державну службу» № 889-VIII від 10.12.2015 року, в якому закріпити визначення: «доброчесність – бездоганна, високо моральна, чесна, неупереджена, професійна поведінка, якої неухильно дотримується державний службовець у своїй державно-службовій діяльності, поза її межами, у процесі виконання своїх службових обов'язків діє в інтересах держави та народу, є вільним від будь-яких проявів корупційних дій, конфлікту інтересів, зловживання державною владою з метою особистого збагачення, сприяння та/або наданні послуги виходячи за межі дотриманням певних нормативно визначених порядків, процедур, дозволів, заборон, термінів (строків)». Таку пропозицію обґрунтовано розглядати як таку, що надає абсолютної визначеності доброчесності саме як принципу державної служби й узгоджує її із положеннями європейських та міжнародних актів щодо її визначення, як і збереження багаторівневості у врегулюванні відносин доброчесності у державній службі, із фіксацією основного змісту у «базовому» Законі України «Про державну
--	--	---

		службу» № 889-VIII від 10.12.2015 року й деталізацією у підзаконних (Правила, Статути тощо). Доведено необхідність звернення уваги й на європейські та міжнародно-правові стандарти регулювання доброчесності, впровадження її розуміння як антикорупційного інструменту, узгодження відповідних положень чинного законодавства й європейських стандартів. Проаналізовано особливості реалізації доброчесності як принципу державної служби, які знаходять свій прояв у наступних характеристиках: 1) реалізація доброчесності як принципу державної служби забезпечується завдяки наявності процедурних засад державно-службової діяльності; 2) процедурні норми державної служби є різними за змістом (деталізовані більш або ж менш), викладені у різних законах та підзаконних нормативно-правових актах, що суттєво ускладнює їх правозастосування; 3) доброчесність як принцип державної служби реалізується через наступні процедурні норми: - при допуску особи до служби (співбесіда, декларування, спецперевірка тощо); - під час службової кар'єри (щорічне оцінювання результатів службової діяльності, декларування, обмеження, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, конфлікт інтересів тощо); - при припиненні служби (декларування після припинення, порушення законодавства, в т.ч. й щодо морально-етичних засад служіння публічним інтересам); 4) ускладнення реалізації доброчесності як принципу державної служби за рахунок наявності оціночних понять у законодавстві («чесно», «сумлінно», «добросовісно» тощо) й відсутності чітких унормованих критеріїв, яка діяльність державного службовця є доброчесною, а яка – ні; 5) реалізація доброчесності здійснюється як шляхом вчинення певних дій самої державної служби (подання декларацій, дотримання заборон тощо), та і дій уповноважених органів (контроль, перевірка, повна перевірка, спеціальна перевірка), так і деліктного права, пов'язаного із кваліфікацією порушень доброчесності, притягненням винних до відповідальності; 6) вітчизняна судова практика з розгляду адміністративних справ виявила «дефекти» законодавчого закріплення доброчесності та її реалізації, що й не дозволяє у повному обсязі усвідомити «реальний ресурс» доброчесності як принципу державної служби, що актуалізує необхідність унормування критеріїв визначення доброчесності та недоброчесності, що сприятиме уніфікації практики застосування законодавства. Визначено можливі шляхи удосконалення нормативних засад реалізації доброчесності саме як принципу державної служби в Україні, серед яких: а) здійснити систематизацію законодавства про державну службу у вигляді розробки та прийняття Службового кодексу України та Кодексу етичної службової поведінки, в розділах «Принципи» яких закріпити положення про доброчесність, із закріпленням її визначення, критеріїв визначення доброчесної та недоброчесної поведінки державних службовців, із поширенням їх дії на всі види публічної служби; б) деталізувати нормативні засади доброчесності на всіх стадіях проходження державної служби, від допуску й до припинення, внести відповідні доповнення до: - Розділу V «Службова кар'єра» Закону України «Про державну службу» № 889-VIII від 10.12.2015 року, який доповнити ст. 49-1 «Перевірка державного службовця на доброчесність», у якій викласти підстави, строки, процедурні засади перевірки державного службовця на дотримання принципу доброчесності, критерії доброчесної та недоброчесної поведінки державного службовця, наслідки такої перевірки, у вигляді
--	--	--

		застосування видів юридичної відповідальності; - ст. 88-1 Закону України «Про державну службу» № 889-VIII від 10.12.2015 року «Припинення державної служби з підстав, передбачених контрактом про проходження державної служби», яку доповнити ч. 2, в якій визначити перелік додаткових підстав припинення державної служби, в т.ч. й «порушення принципу доброчесності державної служби»; - до істотних умов контракту про проходження державної служби з особою, яка призначається на посаду державної служби, у графі «Обов'язки державного службовця» закріпити обов'язок «неухильно дотримуватися принципів державної служби (зокрема, принципу доброчесності)», у частині завдань і ключових показників результативності, ефективності та якості їх виконання; строки їх виконання мають корелюватися із змістом критеріїв доброчесної та недоброчесної поведінки державного службовця; деліктний аспект реалізації доброчесності як принципу державної служби має бути із фіксацією у вигляді відповідальності сторін за настання певних наслідків перевірки державного службовця на дотримання принципу доброчесності, закріплення дисциплінарно-деліктної процедури; закріпити положення про формування контракту із зазначенням підстав зміни умов, припинення дії та розірвання контракту із вичерпним переліком підстав припинення державної служби, серед яких, має бути «порушення принципу доброчесності державної служби»; в) уніфікувати положення про доброчесність та її реалізацію із європейськими правовими стандартами поведінки публічних службовців щодо визначення їх поведінки доброчесною або недоброчесною. Обґрунтовано доцільність запозичення апробованого часом і практикою досвіду зарубіжних країн щодо вдосконалення нормативного закріплення та реалізації доброчесності як принципу державної служби в Україні та визначено наступні напрямки: а) розроблення та прийняття єдиного кодифікованого нормативно-правового акту (наприклад, Службового кодексу або Кодексу публічної служби), який би закріпив би усі засади публічної служби в цілому, охоплюючи усі види публічно-службової діяльності, узгоджуючись із положеннями загально визнаних правових стандартів службового, антикорупційного законодавства та досвідом зарубіжних країн (приклад, досвід Французької Республіки, Грузії); б) розроблення єдиного Кодексу етичної службової поведінки, в якому мають бути закріплені усі складові елементи змісту принципу доброчесності публічної служби, визначено критерії доброчесної та недоброчесної поведінки державного службовця, засади дисциплінарно-деліктної процедури (досвід Французької Республіки); в) запровадження посади спеціально уповноваженого суб'єкта із реалізації доброчесності службової діяльності у державі (наприклад, досвід Королівства Нідерландів, Нової Зеландії, Австралії); г) закріплення визначення доброчесності саме як принципу публічної служби й тим самим нормативне відмежування його від інших суміжних правових засад публічної служби (досвід Республіки Польща, Королівства Нідерландів); д) унормування засад відповідальності публічних службовців за порушення доброчесності як принципу державної служби, із систематизацією цих положень у кодифікованих актах й узгодженням їх змісту (досвід США). Доведено, що будь-яке запозичення навіть «позитивних» практик унормування й реалізації доброчесності як принципу державної служби в Україні має здійснюватися із акцентом на потреби реального часу, особливості державотворчих та правотворчих процесів, на
--	--	--

		національні особливості останніх. Сформовано основи «блокові» напрями удосконалення правового регулювання доброчесності як принципу державної служби в Україні та практики її реалізації (науковий, освітній й безпосередньо нормотворчий). Практичне значення одержаних результатів дисертаційного дослідження визначається, зокрема, можливістю використання положень, висновків та пропозицій, сформульованих у роботі у правотворчій діяльності – для підготовки пропозицій щодо внесення змін та доповнень до Закону України «Про державну службу», для розробки Службового кодексу України, Кодексу етичної службової поведінки тощо. Положення дисертаційного дослідження можуть також бути використані у правозастосовній діяльності – для підвищення ефективності право-просвітницької діяльності, для вдосконалення нормотворчої діяльності у різних сферах публічно-службових правовідносин. У навчальному процесі результати можуть бути використані при викладанні у закладах вищої освіти навчальних дисциплін «Адміністративне право України», «Адміністративно-процесуальне право», «Міжнародні стандарти публічного адміністрування», «Адміністративно-процедурне право», «Теорія адміністративно-деліктного права», «Актуальні проблеми теорії службового права», у закладах підвищення кваліфікації державних службовців при викладанні дисциплін адміністративно-правового блоку, службово-правового блоку. У науково-дослідній сфері можуть бути використані як основа для подальших наукових досліджень доброчесності як принципу державної служби, публічної служби, службового права.
2.3.	Ключові слова	доброчесність, принцип, принцип доброчесності, державна служба, принципи державної служби, державний службовець, публічно-службова діяльність, публічно-службові правовідносини, службове право, зарубіжне законодавство, реалізація, вдосконалення
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/2023/Chechenko/chechenko_disertats__ya.pdf
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Чеченко К.О. Принцип доброчесності державної служби : етимологія та генеза морально-етичної норми. Київський часопис права. 2022. № 1. С. 143–151.
3.1.3.	Рік публікації	2022
3.1.4.	Ключові слова	принцип, принципи державної служби, державна служба, державний службовець, доброчесність, мораль, норми, цінності
3.1.5.	DOI	10.32782/klj/2022.1.22
3.1.6.	Посилання на публікацію	http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/145/134
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так

3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація № 2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Чеченко К.О. Компаративно-правовий аналіз принципу доброчесності державної служби за законодавством України та Китайської народної республіки. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 4. С. 402–405.
3.2.3.	Рік публікації	2022
3.2.4.	Ключові слова	принцип, принципи державної служби, компаративно-правовий аналіз, державна служба, державний службовець, законодавство, доброчесність, чесність
3.2.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2022-4/97
3.2.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/4_2022/97.pdf
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.3. Публікація № 3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Чеченко К.О. Доброчесність як принцип державної служби України та зарубіжних країн: компаративно-правовий аналіз морально-етичної цінності (на прикладі Французької Республіки та Королівства Нідерландів). Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 5. С. 671–675.
3.3.3.	Рік публікації	2022
3.3.4.	Ключові слова	принцип, принципи державної служби, компаративно-правовий аналіз, державна служба, державний службовець, законодавство, доброчесність, чесність, мораль, етика, норми, цінності
3.3.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2022-5/162
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/5_2022/162.pdf
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	https://www.youtube.com/channel/UCZSsGCpjUSdnOJ4fPeqzlVg/featured
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		

5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	24.10.2023
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Колпаков Валерій Костянтинівич
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Завідувач кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.2.8.	ORCID	http://orcid.org/0000-0002-8580-3261
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Про особливий формат адміністративно-правового забезпечення реалізації принципу доброчесності в державній службі України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 1. С. 682–686.
5.3.3.	Рік публікації	2023
5.3.4.	Ключові слова	адміністративно-правове забезпечення, доброчесність, державна служба, особливий період, НАЗК, декларування
5.3.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-1/162
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://lsey.org.ua/1_2023/162.pdf
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Генетичні засади патронатної служби: принцип доброчесності. Правова позиція.

		2023. № 1 (38). С. 199–205.
5.4.3.	Рік публікації	2023
5.4.4.	Ключові слова	адміністративне право, відносини патронатної служби, генетичні засади, державна служба, принцип доброчесності
5.4.5.	DOI	10.32782/2521-6473.2023-1.39
5.4.6.	Посилання на публікацію	https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/1/39.pdf
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Доброчесність як принцип державної служби: питання нормативного закріплення. Правові новели. 2023. № 19. С. 420–426.
5.5.3.	Рік публікації	2023
5.5.4.	Ключові слова	доброчесність, принцип, державна служба, публічна служба, етичні стандарти
5.5.5.	DOI	10.32782/ln.2023.19.55
5.5.6.	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/19_2023/55.pdf
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Курінний Євген Володимирович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Професор кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

	здобуто ступінь	
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3069-3405
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Про особливий формат адміністративно-правового забезпечення реалізації принципу доброчесності в державній службі України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 1. С. 682–686.
5.7.3.	Рік публікації	2023
5.7.4.	Ключові слова	адміністративно-правове забезпечення, доброчесність, державна служба, особливий період, НАЗК, декларування
5.7.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-1/162
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/1_2023/162.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Генетичні засади патронатної служби: принцип доброчесності. Правова позиція. 2023. № 1 (38). С. 199–205.
5.8.3.	Рік публікації	2023
5.8.4.	Ключові слова	адміністративне право, відносини патронатної служби, генетичні засади, державна служба, принцип доброчесності
5.8.5.	DOI	10.32782/2521-6473.2023-1.39
5.8.6.	Посилання на публікацію	https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/1/39.pdf
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Доброчесність як принцип державної служби: питання нормативного закріплення. Правові новели. 2023. № 19. С. 420–426.
5.9.3.	Рік публікації	2023

5.9.4.	Ключові слова	добросесність, принцип, державна служба, публічна служба, етичні стандарти
5.9.5.	DOI	10.32782/ln.2023.19.55
5.9.6.	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/19_2023/55.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1 .	Роль у раді	Рецензент
5.10.2 .	П. І. Б.	Шарая Анна Анатоліївна
5.10.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Професор кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.10.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.10.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.10.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.10.8 .	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7065-864X
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Про особливий формат адміністративно-правового забезпечення реалізації принципу добросесності в державній службі України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 1. С. 682–686.
5.11.3 .	Рік публікації	2023
5.11.4 .	Ключові слова	адміністративно-правове забезпечення; добросесність, державна служба, особливий період, НАЗК, декларування
5.11.5 .	DOI	10.32782/2524-0374/2023-1/162
5.11.6 .	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/1_2023/162.pdf
5.11.7 .	Публікація є одноосібною	Ні

5.11.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Генетичні засади патронатної служби: принцип доброчесності. Правова позиція. 2023. № 1 (38). С. 199–205.
5.12.3 .	Рік публікації	2023
5.12.4 .	Ключові слова	адміністративне право, відносини патронатної служби, генетичні засади, державна служба, принцип доброчесності
5.12.5 .	DOI	10.32782/2521-6473.2023-1.39
5.12.6 .	Посилання на публікацію	https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/1/39.pdf
5.12.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. Доброчесність як принцип державної служби: питання нормативного закріплення. Правові новели. 2023. № 19. С. 420–426.
5.13.3 .	Рік публікації	2023
5.13.4 .	Ключові слова	доброчесність, принцип, державна служба, публічна служба, етичні стандарти
5.13.5 .	DOI	10.32782/ln.2023.19.55
5.13.6 .	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/19_2023/55.pdf
5.13.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1 .	Роль у раді	Опонент
5.14.2 .	П. І. Б.	Федчишин Сергій Анатолійович
5.14.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого (Доцент кафедри адміністративного права, Основне місце роботи)

	основним місцем роботи)	
5.14.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.14.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.14.8 .	ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3096-3214
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2 .	Бібліографічний опис	Федчишин С.А. Посади публічних службовців з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків: деякі проблеми вдосконалення законодавства України про запобігання корупції. Ампаро. 2023. № 1. С. 58–64.
5.15.3 .	Рік публікації	2023
5.15.4 .	Ключові слова	публічна служба, державна служба, державні службовці, посади, доброчесність, принцип державної служби, корупційний ризик, конфлікт інтересів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, запобігання корупції
5.15.5 .	DOI	10.26661/2786-5649-2023-1-08
5.15.6 .	Посилання на публікацію	http://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-1-2023/8.pdf
5.15.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.15.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2 .	Бібліографічний опис	Федчишин С. А. Забезпечення рівного доступу до державної служби: окремі питання змістовної характеристики та законодавчого регулювання. Публічне право. 2022. № 2 (46). С. 43–50.
5.16.3 .	Рік публікації	2022
5.16.4 .	Ключові слова	державна служба, принципи, рівний доступ, рівність.
5.16.5 .	DOI	10.32782/2306-9082/2022-46-4
5.16.6 .	Посилання на публікацію	https://www.publichne-pravo.com.ua/files/46/4.pdf
5.16.7 .	Публікація є одноосібною	Так

5.16.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2 .	Бібліографічний опис	Федчишин С. А. Правообмеження державних службовців щодо партійної належності: українська модель в умовах впровадження європейських стандартів. Ампаро. 2022. Спец. випуск. Т. 2. С. 123-129
5.17.3 .	Рік публікації	2022
5.17.4 .	Ключові слова	політична неупередженість, державна служба, державні службовці, право на членство в політичних партіях, європейський досвід.
5.17.5 .	DOI	10.26661/2786-5649-2022-spec-2-18
5.17.6 .	Посилання на публікацію	https://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-spec-2-2022/18.pdf
5.17.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.17.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.18.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.18.2 .	Бібліографічний опис	Федчишин С. А. Оцінювання результатів службової діяльності посадових осіб дипломатичної служби України: пропозиції щодо вдосконалення. Прикарпатський юридичний вісник. 2020. Вип. 2 (31). С. 131–137.
5.18.3 .	Рік публікації	2020
5.18.4 .	Ключові слова	оцінювання, дипломатична служба, державна служба
5.18.5 .	DOI	10.32837/pyuv.v0i2(31).580
5.18.6 .	Посилання на публікацію	http://www.pjv.nuoua.od.ua/v2_2020/29.pdf
5.18.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.18.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.19. Член № 5 разової ради		
5.19.1 .	Роль у раді	Опонент
5.19.2 .	П. І. Б.	Собакарь Андрій Олексійович
5.19.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.19.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ (Завідувач кафедри адміністративного права, процесу та

	фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	адміністративної діяльності, Основне місце роботи)
5.19.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.19.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.19.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.19.8 .	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7618-0031
5.20. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2 .	Бібліографічний опис	Собакарь А.О. Дисциплінарна відповідальність як різновид юридичної відповідальності державних службовців. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 3. С. 608–611.
5.20.3 .	Рік публікації	2023
5.20.4 .	Ключові слова	державна служба, державний службовець, відповідальність, юридична відповідальність, дисциплінарна відповідальність, дисциплінарна відповідальність державних службовців, доброчесність, законність, дисциплінарний проступок
5.20.5 .	DOI	10.32782/2524-0374/2023-3/140
5.20.6 .	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/3_2023/140.pdf
5.20.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.21.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.21.2 .	Бібліографічний опис	Собакарь А.О. Принципи державної служби як основні засади практичної реалізації завдань та функцій держави. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 4. С. 781–784.
5.21.3 .	Рік публікації	2023
5.21.4 .	Ключові слова	державна служба, державний службовець, принципи державної служби, доброчесність, законність, класифікація, гарантії дотримання принципів державної служби
5.21.5 .	DOI	10.32782/2524-0374/2023-4/189
5.21.6 .	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/4_2023/189.pdf
5.21.7 .	Публікація є одноосібною	Так

5.21.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.22. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.22.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.22.2 .	Бібліографічний опис	Собакарь А.О. Співвідношення державного контролю та адміністративного нагляду як засобів публічного адміністрування. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2019. № 3. С. 86-91.
5.22.3 .	Рік публікації	2019
5.22.4 .	Ключові слова	державний контроль, адміністративний нагляд, законність, публічне адміністрування, співвідношення контролю та нагляду, форми контролю, форми нагляду
5.22.5 .	DOI	10.31733/2078-3566-2019-3-86-91
5.22.6 .	Посилання на публікацію	https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2019/12/3-19-ua/16.pdf
5.22.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.22.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.23. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.23.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.23.2 .	Бібліографічний опис	Собакарь А. Юридична відповідальність як засіб забезпечення законності та дисципліни в діяльності поліції / А. Собакарь, В. Михайлов // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2021. Спец. вип. № 2 (115). С. 278-284
5.23.3 .	Рік публікації	2021
5.23.4 .	Ключові слова	законність, дисципліна, контроль, поліція, юридична відповідальність, адміністративна відповідальність, кримінальна відповідальність, дисциплінарна відповідальність, гарантії забезпечення законності
5.23.5 .	DOI	10.31733/2078-3566-2021-6-278-284
5.23.6 .	Посилання на публікацію	https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/9125
5.23.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.23.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.24. Публікація № 5 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.24.1 .	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.24.2 .	Бібліографічний опис	Kalenichenko, L., Slynko, D., Sobakar, A., Goncharuk, V. Features of disciplinary liability of police officers. Amazoniainvestiga. Volume 10 - Issue 41: 114-120, 2021.

5.24.3 .	Рік публікації	2021
5.24.4 .	Ключові слова	дисциплінарна відповідальність, правовий статус, законність, поліцейський, відповідальність.
5.24.5 .	DOI	10.34069/AI/2021.41.05.11
5.24.6 .	Посилання на публікацію	https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1632/1704
5.24.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.24.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри
конституційного та адміністративного права

В. К. Колпаков

«_____» _____ 20__р.