

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1

ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ _____

шифр ради _____

подається вперше _____

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Чергик Наталія Юріївна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	«Історія» галузь знань 03 Гуманітарні науки спеціальність 032 Історія та археологія
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № <u>0895319</u> , діє до 01.07.2026 р.
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Музеографічні публікації XIX – початку XX століття як джерело з історії України
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	<p><i>Чергик Н. Ю.</i> «Музеографічні публікації XIX – початку XX століття як джерело з історії України» – кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.</p> <p>Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 032 «Історія та археологія» – Запорізький національний університет, м. Запоріжжя, 2023 р.</p> <p>Наукове дослідження присвячене комплексному аналізу музейних видань XIX – початку XX ст. як історичних джерел. Основним завданням було дослідження процесу зародження та становлення музейних джерелознавчих студій на українських теренах, виявлення джерельного потенціалу вітчизняної музеографії означеного періоду.</p> <p>Дослідження проведене із дотриманням принципів об'єктивності, історизму та багатofакторності. Філософські (діалектичний, герменевтики) та загальнонаукові (аналіз, синтез, індукція, типологізація, статистичний) методи пристосовані до потреб джерелознавчого дослідження. Використано ряд спеціально-історичних методів (евристика, історико-генетичний, історико-порівняльний, текстологічний, біографічний).</p> <p>У дисертації проаналізовано такі види музеографічної продукції: каталоги, описи, альбоми, вказівники, звіти музеїв, програми, збірники, монопублікації. Аналізом охоплено переважно музейні видання другої половини XIX – початку XX ст. Поза увагою залишились видання листового формату (листівки, об'яви, афіші), інформативні властивості яких відносяться до галузі маркетингу, а не джерелознавчих студій. Окрім музеографії, джерельну базу дослідження склали архівні джерела (рукописи музеографічних творів, ілюстративний матеріал до музейного видання, журнали цензурних комітетів, описи архівних справ, листи), опубліковані епістолярні джерела, маргіналії, предмети музейних колекцій. Загально джерельна база становить 145 позицій.</p> <p>В дослідженні історіографії проблеми показано, що протягом XVI – на початку XVIII ст. описи храмових цінностей та приватних колекцій подавались у формі посилань на авторитетне джерело (тексти Старого Заповіту) та у вигляді передруку музеографічних робіт інших авторів. Протягом XVIII – на початку XIX ст. опубліковані колекції розглядались в</p>

якості рекомендованої літератури для наукового розвитку і розширення знань про дари природи та артифікації. З другої половини XIX ст., на тлі поширення ідей позитивізму, музейні каталоги та описи наділи статусом інструмента історичної науки – довідкового видання, яке дає первинні знання про пам'ятки, що зберігаються в музейних колекціях і можуть бути використані в дослідженнях історії суспільств. Вчені-позитивісти рекомендували звертатись до каталогів та інвентарів на етапі пошуку джерел та визначення теми наукового дослідження. Власне погляд на вітчизняні музеографічні твори XIX – початку XX ст. як на історичні першоджерела проявляється в роботах вчених СРСР з другої половини XX ст. Їх дослідження сфокусовані на проблемі розвитку музейної справи в Україні. Розглядаючи цей процес з точки зору марксистсько-ленінських задач побудови радянського суспільства, джерельний потенціал музеографії дорадянського періоду явно недооцінений, переважно представлений в якості хиб та помилок наукової, колекційної та експозиційної роботи «буржуазної інтелігенції». Науковці незалежної України розкрили джерельну роль музеографії для дослідження регіональних процесів становлення музейної та бібліотечної справи, церковної історії, археології, антикознавчих та мистецтвознавчих студій в Україні. Українські дослідники запропонували новий погляд на музеографічний доробок XIX – початку XX ст., проаналізувавши його через призму націотворчого руху в Україні. Результат дослідження представлений в параграфі 1.2.

Важливий напрямок дисертаційного дослідження стосується терміну «музеографія», процес становлення якого на українських теренах представлений в контексті розвитку дефініції в європейському та українському науковому просторі. В роботі продемонстровано злам етимологічної дефініції в європейському музеологічному дискурсі, де з другої половини XX ст. «музеографією» називають практичні дії з музейною колекцією (наприклад, створення експозиції). Тим часом, в СРСР, у пострадянському науковому дискурсі та в Україні поняття хоча й отримало розвиток, проте залишилось на «етимологічних» позиціях. Так, в більш широкому розумінні, музеографія розглядається як галузь музеєзнавства і являє собою *вид наукової роботи, направленої на опис музею та / або його колекцій*; у вузькому розумінні музеографія – це *публікації про музей та його колекції*. В даній дисертації поняття «музеографія» ужито в другому значенні. Автором дослідження відзначене слабе уведення слова «музеографія» до наукового лексикону вітчизняних музеєзнавців, істориків, музейних працівників. Результат дослідження представлений в параграфі 1.1.

Процес становлення та розвитку музеографічного видавництва в Україні досліджений у персоналогічному вимірі, в контексті економічних, політичних, соціокультурних змін в Російській імперії. До уваги взято розвиток капіталістичних відносин, процеси урбанізації та міграції, цензурне законодавство, воєнно-революційні рухи. В параграфах 2.1 та 2.2 показано, що українські музеографи діяли в несприятливих суспільно-політичних умовах, лавірували між патріотичними поривами та необхідністю підкорятися вимогам імперської машини щодо національного питання та національної історико-культурної спадщини. В таких реаліях розквіт музеографії відбувся завдяки титанічній праці усіх долучених до музеографічного процесу осіб. Їх персональні фінансові внески, фізичні зусилля, витрати часу на збір, наукову атрибуцію, збереження та оприлюднення пам'яток – обернулися на вдалий старт вітчизняної музеографії, започаткували музейне джерелознавство в Україні.

Етап функціонування музейних видань прослідкований від часу їх виходу у світ до сучасних історичних, музеологічних, етнографічних, культурологічних студій (параграф 2.2). Даний блок дослідження демонструє віднесення музейних видань до наукових публікацій та висування до такого

інтелектуального продукту високих вимог як щодо змісту (атрибуцій), так і щодо оформлення (музеографічної ілюстрації). Виявлено пролонговану затребуваність музейних видань XIX – початку XX ст. у дослідженнях різних галузей знання та в мистецьких практиках. Доведено їх успішне використання як по свіжих слідах, так і в пізніші часи, в тому числі в сучасних наукових та творчих проєктах.

Вагома частина дослідження стосується виведення типових рис музейних видань та класифікації вітчизняного музеографічного доробку другої половини XIX – початку XX ст. (Розділ 3). Враховуючи принцип єдності змісту та форми, до уваги взято формальні ознаки видань (формат, кількість сторінок, наявність або відсутність ілюстративного додатку, періодичність виходу) та суттєві ознаки (зміст, структура, стилістика викладу матеріалу, повнота музеографічних описів). В результаті аналізу 84 зразків музеографічної продукції, запропонована наступна їх класифікація: *каталоги*: 1) комбінований каталог – охоплює колекції різного хронологічного та видового сегменту; 2) профільний каталог – описує пам'ятки певного виду; 3) каталог виставки – його структура залежить від теми, виду презентованих пам'яток, об'єму виставкової площі, кількості учасників заходу; *описи*: 1) опис-каталог – публікація у вигляді каталожного переліку; 2) опис з каталогом – розповідь про колекцію доповнена каталогом; 3) опис-оповідь – чисто оповідний твір про музей або колекцію; *альбоми*: 1) ілюстрований альбом – містить виключно ілюстрації, текст присутній тільки у службовому апараті видання (титул, видавництво, цензурна відмітка, об'яви та оголошення, підписи до ілюстрацій); 2) альбом-опис – ілюстрації доповнені оповідним твором, який є органічною частиною публікації; 3) анотований альбом – до ілюстрацій додано анотації щодо кожного опублікованого предмету; *путівники*: 1) путівник стаціонарної музейної експозиції; 2) путівник тимчасової виставки; *звіти*: 1) звіт приватного музею – зазвичай не містить фінансових показників; 2) звіт музею громадського статусу – фінансова звітність становить важливу частину публікації; *програми* – чітко окреслена перспектива роботи музею, спонукальний твір до громади брати участь в розбудові музею; *збірники*: 1) комбінована публікація – презентація колекцій кількох власників або музеїв; 2) моновидання – під титулом «Збірник» опубліковано твір одного автора або монографічне дослідження кількох авторів; *моновидання* – книга або брошура, яка містить розповідь про музей або наукове дослідження щодо певного предмету колекції.

Переважна частина дисертації присвячена виявленню джерельного потенціалу музейних видань. Джерелознавчий аналіз проведений за двома напрямками: музеографія як історіографічне джерело становлення музейного джерелознавства; музеографія як показник становлення музейного джерелознавства збірок запорозької тематики.

Перший напрямок представлений в параграфах 4.1 та 4.2. Дана частина дослідження демонструє рецепцію до музеографічної роботи позитивістських концептів історіописання та позитивістських методів історичного дослідження, а саме: зосередженість музеографів у більшому ступеню на соціально-економічних та соціокультурних явищах, в меншому – на військово-політичних подіях та індивідуальній історії; опора на історичний факт, зафіксований у джерелі (археологічний знахідці, творі мистецтва, пам'ятці писемності, предметах етнографії); націленість на виявлення причинно-наслідкового зв'язку, пошук чинників прогресу та стагнації культурного розвитку суспільств; залучення досягнень природничих наук до історичного дослідження; дотримання принципу об'єктивності, факторграфізму, використання методів індукції, порівняння та параметрії. Теоретичне осмислення музеографами предмета колекції як історичного джерела продемонстроване діапазоном понять, якими оперували

автори для означення музейних пам'яток. Показано, що музеографи не занурювались у проблему поняттєвої різниці слів «речі», «предмети», «знахідки», «матеріали», «вироби», «старожитності», «старовина», «пам'ятки», «сліди», «залишки». Однак, вони ясно вивели джерельну роль музейних пам'яток як первинного та вторинного носія інформації про безпосередні (об'єктивні) факти минулого, а також відзначили здатність пам'яток відображати ментальні риси населення, його смаки та естетичні потреби.

Другий напрямок представлений у параграфі 4.3. Аналізу піддано музейні видання, в яких уведено до наукового обігу предмети запорозької старовини та пам'ятки дотичні історії запорозького козацтва. Встановлено ступінь репрезентативності та достовірності музеографії у відображенні цілого ряду фактів колекційної діяльності в другій половині XIX – на початку XX ст. В дисертації показано, що музейні видання достатньо повно презентують речовий світ матеріальної та духовної культури запорожців. Описами охоплено предмети побуту, одяг, зброю та обмундирування, предмети особистого вжитку, народний живопис. Досить інформативні музеографічні твори для відтворення соціального портрету колекціонерів запорозької старовини та фондоутворювачів музейних колекцій запорозької тематики. Недоліками відзначається атрибутивна складова музеографії, а саме: неповноцінне інформування про географію та способи надходження запорозьких старожитностей до музейних збірок; помилки в описах фізичних параметрів предметів (не вірна передача кольору, форми, розмірів, часто повна відсутність таких даних); сумнівні висновки щодо призначення предметів, галузей та способів їх використання.

Крім суто фактографічних показників, в параграфі 4.3 розкритий джерельний потенціал музейних видань для дослідження історії запорозького козацтва. Об'єктом аналізу виступили предмети колекцій, які відображають розтиражовані характеристики запорожців: віднесення себе до православного віросповідання та усвідомлення себе захисниками християнського світу; ототожнення запорожців із гайдамацьким рухом, здобичництвом, холостякуванню та відповідним такому стилю кінцем життєвого шляху; образ здорових чоловіків з візуальною ознакою належності до запорожців – «оселедцем-чуприною»; образ запорожця-хлібороба на фронті. Дослідженням встановлено, що музеографічні твори не завжди подають точну інформацію про запорозькі старожитності. Тож, залучення їх в якості історичних джерел потребує перевірки атрибуцій.

В цілому, дисертаційним дослідженням встановлено, що музейні видання другої половини XIX – початку XX ст. характеризує високий ступінь фактографізму, який може бути задіяний у дослідженнях матеріальної культури населення України від найдавніших часів до початку XX ст. Значний джерельний потенціал стосується розвитку колекційної та музейної справи в Україні в зазначений період часу. Музеографічні тексти володіють потужним інформативним ресурсом для вивчення тенденцій історіографічної та джерелознавчої роботи в Україні. Сукупно усі означені показники демонструють особливості становлення музейного джерелознавства на теренах України, а саме: осягнення інформативної ролі музейних пам'яток (речових, писемних, образотворчих, органічних матеріалів та натуралій) для історичного дослідження, відпрацьовування методів роботи з такими джерелами, оформлення поліграфічної традиції їх опублікування та уведення до наукового обігу.

Автор дисертаційного дослідження наголошує на непересічній ролі музейних видань XIX – початку XX ст. в якості доказової бази належності певного артефакту (музейної пам'ятки) до музейного фонду України, що особливо актуалізувалось в умовах нищення, викрадення, псування культурної спадщини України в ході військової агресії Російської Федерації

		на терени України 2014 – 2023 рр.
2.3.	Ключові слова	музеографія, музейне видання, джерелознавство, музейне джерелознавство, концепти позитивізму, запорозьке козацтво, запорозькі старожитності, музейна пам'ятка, колекція
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
3. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю. Становлення та розвиток терміну «музеографія» в європейському науковому дискурсі XVIII – початку XXI століття. <i>Zaporizhzhia Historical Review</i> . Запоріжжя: ЗНУ, 2020. Випуск 2 (54). С. 1–8.
3.1.3.	Рік публікації	2020
3.1.4.	Ключові слова	музеографія, музей, колекція, експозиція, трансформація дефініції, Європа
3.1.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/zhv-2020-2-54-37
3.1.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/930
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація № 2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю., Мільчев В. І. Термін «музеографія» у вітчизняному науковому дискурсі XIX – початку XXI століття. <i>Zaporizhzhia Historical Review</i> . Запоріжжя: ЗНУ, 2020. Випуск 3 (55). С. 190–195.
3.2.3.	Рік публікації	2020
3.2.4.	Ключові слова	джерело, музеографія, термін
3.2.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/zhv-2020-3-55-18
3.2.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2316
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.3. Публікація № 3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю. Труд музеографа: підготовка музейного видання в Україні (кінець XIX – перша третина XX століття). <i>EMINAK: науковий щоквартальник</i> . 2021. № 2 (34). квітень – червень. С. 296–305.
3.3.3.	Рік публікації	2021
3.3.4.	Ключові слова	музеографія, музейне видання, каталог, альбом, путівник, звіт, збірник, автор, музеограф
3.3.5.	DOI	https://doi.org/10.33782/eminak2021.2(34).536
3.3.6.	Посилання на публікацію	https://www.eminak.net.ua/index.php/eminak/article/view/536/358
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.4. Публікація № 4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.4.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н.Ю. Оформлення українських музейних видань як джерельний ресурс музеографії (кінець XIX – початок XX століття). <i>EMINAK: науковий щоквартальник</i> . 2021. № 4 (36). квітень – червень. С. 183–194.
3.4.3.	Рік публікації	2021
3.4.4.	Ключові слова	джерело, музеографія, музейне видання, оформлення, ілюстрація, шрифт
3.4.5.	DOI	https://doi.org/10.33782/eminak2021.4(36).566
3.4.6.	Посилання на публікацію	https://www.eminak.net.ua/index.php/eminak/article/view/566/383
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.5. Публікація № 5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.5.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю. Українська музеографія на хвилях цензурних коливань (кінець XIX – початок XX століття). <i>Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки»</i> . Харків, 2021. Випуск 32. С. 17–28.
3.5.3.	Рік публікації	2021
3.5.4.	Ключові слова	цензура, музеографія, музейне видання, публікація, Україна, Російська імперія

3.5.5.	DOI	https://doi.org/10.26565/2227-6505-2021-32-02
3.5.6.	Посилання на публікацію	https://periodicals.karazin.ua/uahistory/article/view/18135/16545
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.6. Публікація № 6 здобувача		
3.6.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.6.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю. Музейні видання другої половини XIX – початку XX століття в дослідженнях вітчизняних науковців. <i>Чорноморська минувшина: записки Відділу історії козацтва на півдні України</i> : збірник наукових праць. Одеса: ФОП Бондаренко М. О., 2021. Випуск 16. С. 74–79.
3.6.3.	Рік публікації	2021
3.6.4.	Ключові слова	музеографія, музейне видання, історичне джерело
3.6.5.	DOI	https://doi.org/10.18524/2519-2523.2021.16.245741
3.6.6.	Посилання на публікацію	http://chm.onu.edu.ua/article/view/245741
3.6.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.6.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.7. Публікація № 7 здобувача		
3.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.7.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю. Запорозькі старожитності в українській музеографії другої половини XIX – початку XX століття. <i>Zaporizhzhia Historical Review</i> . Запоріжжя: ЗНУ, 2022. Випуск 6 (58). С. 59–67.
3.7.3.	Рік публікації	2022
3.7.4.	Ключові слова	музеографія, музейна пам'ятка, старожитності, колекція, Запоріжжя
3.7.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/zhv-2022-6-58-06
3.7.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2395/2216
3.7.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.8. Публікація № 8 здобувача		
3.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.8.2.	Бібліографічний опис	Чергик Н. Ю., Мільчев В. І. Методика підготовки музеографічних публікацій вітчизняними дослідниками другої половини XIX – початку XX ст. <i>Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Історія.</i> Ужгород, 2022. № 2 (47). С. 172–180.
3.8.3.	Рік публікації	2022
3.8.4.	Ключові слова	музеографія, музейна пам'ятка, історичне джерело, метод, позитивізм
3.8.5.	DOI	https://doi.org/10.24144/2523-4498.2(47).2022.267402
3.8.6.	Посилання на публікацію	http://visnyk-ist.uzhnu.edu.ua/article/view/267402/264980
3.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
4. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
5. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Васильчук Геннадій Миколайович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Проректор з наукової роботи Кафедра джерелознавства, історіографії та спеціальних історичних дисциплін Професор
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	28.04.2009
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, в якій здобуто ступінь	07.00.06 – історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни
5.2.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3023-6682

5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Васильчук Г. М., Спудка І. М. Повсякденні реалії в умовах нацистської окупації на території України. <i>Наукові праці історичного факультету Запорізького національного факультету</i> . Запоріжжя: ЗНУ, 2019. Випуск 2 (52). С. 11–17.
5.3.3.	Рік публікації	2019
5.3.4.	Ключові слова	окупація, повсякденне життя, виживання, «новий порядок»
5.3.5.	DOI	DOI: 10.26661/swfh-2019-52-031
5.3.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/186 https://istznu.org/index.php/journal/article/view/186/193
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Алексєєв О. О., Васильчук Г. М. Мемуарні джерела селян Південно-Східної України періоду Першої світової війни. <i>Zaporizhzhia Historical Review</i> . Запоріжжя: ЗНУ, 2020. Випуск 3 (55). С. 44–54.
5.4.3.	Рік публікації	2020
5.4.4.	Ключові слова	Перша світова війна, селянські мемуарні джерела, російська імперська армія, міжнаціональні відносини, між особові стосунки, мемуари, щоденники, листи
5.4.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/zhv-2020-3-55-05
5.4.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2304 https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2304/2190
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Тріюглу Ю. О., Васильчук Г. М. Его-джерела в епоху «нових медіа»: контекст історичного простору російської федерації. <i>Zaporizhzhia Historical Review</i> , 2021. Випуск 5 (57). С. 148–158.
5.5.3.	Рік публікації	2021
5.5.4.	Ключові слова	соціальні медіа, его-джерела, інструменталізація історії

5.5.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/zhv-2021-5-57-17
5.5.6.	Посилання на публікацію	https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2355 https://istznu.org/index.php/journal/article/view/2355/2148
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.6.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.6.2.	Бібліографічний опис	Воронкова В. Г., Каганов Ю. О., Нікітенко В. О., Васильчук Г. М. Парадигма цифрової гуманітаристики 2.0. <i>Humanities studies: Collection of Scientific Papers / Ed.V. Voronkova</i> . Zaporozhzhia: Publishing house “Helvetica”, 2022. № 13 (90). С. 15–26.
5.6.3.	Рік публікації	2022
5.6.4.	Ключові слова	наукова парадигма, цифрова гуманітаристика, гуманізм, комунікаційні технології, гуманітарна практика, гуманітарна допомога
5.6.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/hst-2022-13-90-02
5.6.6.	Посилання на публікацію	http://humstudies.com.ua/article/view/272502 http://humstudies.com.ua/article/view/272502/268046
5.6.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.6.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.7. Публікація № 5 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Воронкова В. Г., Нікітенко В. О., Васильчук Г. М. Agile-філософія як чинник форсайту цифрової економіки. <i>Цифрова економіка та економічна безпека. Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій. Одеса</i> . 2022. № 3 (03). С. 109–117.
5.7.3.	Рік публікації	2022
5.7.4.	Ключові слова	Agile-філософія, форсайт цифрової економіки, цінності, цифрова революція
5.7.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/dees.3-19
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://dees.iei.od.ua/index.php/journal/issue/view/5 http://dees.iei.od.ua/index.php/journal/article/view/121 http://dees.iei.od.ua/index.php/journal/article/view/121/111
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Член № 2 разової ради		

5.8.1.	Роль у раді	Рецензент
5.8.2.	П. І. Б.	Приймак Олег Миколайович
5.8.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.8.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Факультет соціології та управління Кафедра соціальної філософії та управління Професор. Доцент
5.8.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.8.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	17.01.2014
5.8.7.	Шифр і назва спеціальності, в якій здобуто ступінь	07.00.01 – історія України
5.8.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9190-8265
5.9. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні розділ у колективній монографії
5.9.2.	Бібліографічний опис	Приймак О. М. Селянство як об'єкт соціального експерименту на території Нижньої Наддніпряни (1860 – 1914 рр.). <i>Нариси розвитку соціологічної думки у Нижній Наддніпряни (1860–1917 рр., 1970–1990 рр.)</i> / 2-ге видання / за заг. ред. М.А. Лепського. Запоріжжя: видавництво ЗНУ, 2018. [262 с.]. С. 7–32.
5.9.3.	Рік публікації	2018
5.9.4.	Ключові слова	соціальна історія, соціальний експеримент, хутір, селянство, земство
5.9.5.	DOI	ISBN 978-966-599-570-8
5.9.6.	Посилання на публікацію	https://scientific-rating.znu.edu.ua/index.php?r=publication%2Fview&id=3774 https://files.znu.edu.ua/8080/library/DocSearchResult;jsessionid=DBA241AF8A57F43FE38F80669EB1781C
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.10.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.10.2.	Бібліографічний опис	Приймак Ю. О., Приймак О. М. Корекція об'єкта соціальних експериментів Д. А. Столипіна. <i>Грані. Науково-теоретичний альманах</i> . 2019. Том 22. № 3. С. 77–84.
5.10.3.	Рік публікації	2019

5.10.4.	Ключові слова	соціолог; послідовник; соціальний дослід; соціальний статус; поміщик; хуторянин; селянство; історична соціологія
5.10.5.	DOI	https://doi.org/10.15421/171934
5.10.6.	Посилання на публікацію	https://grani.org.ua/index.php/journal/issue/view/155 https://grani.org.ua/index.php/journal/article/view/1340 https://grani.org.ua/index.php/journal/article/view/1340/1321
5.10.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.10.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.11. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	закордонне видання розділ у колективній монографії
5.11.2.		Приймак О. М., Іванченко О. Земські соціально-статистичні дослідження на території Нижньої Наддніпрянщини (1880–1917 рр.) <i>Нариси розвитку соціологічної думки у Нижній Наддніпрянщині (1860–1917 рр., 1970–1990 рр.)</i> / 2 ге видання / за заг. ред. М.А. Лепського. Pira: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2020. [241 с.]. С. 32–63.
5.11.3.	Рік публікації	2020
5.11.4.	Ключові слова	соціальне дослідження, подвірний перепис, статистика, кореспонденти, земства Чернігівське бюро
5.11.5.	DOI	ISBN-13 : 978-6202522502 ISBN-10 : 620252250X
5.11.6.	Посилання на публікацію	https://scientific-rating.znu.edu.ua/index.php?r=publication%2Findex https://scientific-rating.znu.edu.ua/index.php?r=publication%2Fview&id=13537
5.11.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.11.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.12.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2.	Бібліографічний опис	Pryimak O., Pryimak Y. Dmytro Stolypin's social experement repercussion in the agrarian reform of 1906 – 1917. <i>East European historical bulletin.</i> 2021. № 19. С. 96–106.
5.12.3.	Рік публікації	2021
5.12.4.	Ключові слова	social experiment, khutir, peasantry, community, sociologist, agrarian reform
5.12.5.	DOI	https://doi.org/10.24919/2519-058X.19.233837
5.12.6.	Посилання на публікацію	http://eehb.dspu.edu.ua/article/view/233837 http://eehb.dspu.edu.ua/article/view/233837/234563
5.12.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.13. Член № 3 разової ради		
5.13.1.	Роль у раді	Опонент
5.13.2.	П. І. Б.	Богдашина Олена Миколаївна
5.13.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.13.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Харківський національний педагогічний університет ім.Г.Сковороди Факультет історії і права Кафедра історії України Професор
5.13.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.13.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	22.12.2011
5.13.7.	Шифр і назва спеціальності, в якій здобуто ступінь	07.00.06 – історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни
5.13.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8505-5075
5.14. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.14.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.14.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М. Роль В. Б. Антоновича у формуванні та поширенні української національної ідеї у Російській імперії. <i>Дриновський збірник</i> . Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2018. Том 11. С.213–220.
5.14.3.	Рік публікації	2018
5.14.4.	Ключові слова	українська національна ідея, Київський університет Св. Володимира, В. Б. Антонович
5.14.5.	DOI	https://doi.org/10.7546/DS.2018.11.25
5.14.6.	Посилання на публікацію	https://periodicals.karazin.ua/drinov/issue/view/874 https://periodicals.karazin.ua/drinov/article/view/13398
5.14.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.14.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.15. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.15.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М. Роль М. І. Костомарова у формуванні та розповсюдженні української національної ідеї (1857 – 1885 рр.). <i>Історіографічні дослідження в Україні</i> . 2018. Випуск 28. С. 68–80.
5.15.3.	Рік публікації	2018
5.15.4.	Ключові слова	українська національна ідея, Санкт-Петербурзький університет, романтизм, М.І. Костомаров

5.15.5.	DOI	
5.15.6.	Посилання на публікацію	http://resource.history.org.ua/publ/Idvu_2018_28_8
5.15.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.15.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.16.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.16.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М., Китиченко Т. С. Роль комунікативних практик В. Б. Антоновича у формуванні власної наукової школи (кінець 70-х – 80-і рр. XIX ст.). <i>Дриновський збірник</i> . Софія-Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, вид-во "Проф. Марин Дринов", 2019. Том 12. С. 251–260.
5.16.3.	Рік публікації	2019
5.16.4.	Ключові слова	В. Б. Антонович, комунікативні практики, наукова школа
5.16.5.	DOI	https://doi.org/10.7546/DS.2019.12.26
5.16.6.	Посилання на публікацію	https://periodicals.karazin.ua/drinov/issue/view/984 https://periodicals.karazin.ua/drinov/article/view/15481 https://periodicals.karazin.ua/drinov/article/view/15481/14437
5.16.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.17.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М. Методологія і методика історичних досліджень В. П. Бузескула. <i>Збірник наукових праць "Історія та географія"</i> . Харків: ХНПУ ім. Г. Сковороди, 2020. Випуск 57. С. 137–143.
5.17.3.	Рік публікації	2020
5.17.4.	Ключові слова	позитивізм; теорія історичного процесу; дослідницька методика; лібералізм; В. П. Бузескул; Харківський університет
5.17.5.	DOI	DOI: 10.34142/2313-2345.2020.57.22
5.17.6.	Посилання на публікацію	http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/hisgeo/issue/view/280 http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/hisgeo/article/view/3666
5.17.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.17.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.18. Публікація № 5 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради

5.18.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.18.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М. Маловідомі епізоди з життя М.М.Ковалевського. <i>Збірник наукових праць "Історія та географія"</i> . Харків: ХНПУ ім. Г. Сковороди, 2020. Випуск 58. С. 15–23.
5.18.3.	Рік публікації	2020
5.18.4.	Ключові слова	М. М. Ковалевський, К. Г. Ковалевська, Є. М. Ковальська; С. В. Ковалевська, сімейні традиції, психологія маминого сина
5.18.5.	DOI	DOI 10.34142/2313-2345.2020.58.02
5.18.6.	Посилання на публікацію	http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/hisgeo/issue/view/292 http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/hisgeo/article/view/3703
5.18.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.18.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.19. Публікація № 6 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради

5.19.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.19.2.	Бібліографічний опис	Богдашина О. М., Куделко С. М. Харківський класичний університет і Харківський інститут народної освіти: проблеми спадкоємності (історіографічні сюжети): до 100-річчя реформи університетської освіти в Україні. <i>Універсум історії та археології</i> . Дніпро: ДНУ ім. І. Гончара, 2020. Т. 3 (28). Вип. 1. С. 16–25.
5.19.3.	Рік публікації	2020
5.19.4.	Ключові слова	університетські традиції; реформа вищої освіти; професорсько-викладацький склад; студентство, Харківський університет, Харківський інститут народної освіти
5.19.5.	DOI	https://doi.org/10.15421/26200102
5.19.6.	Посилання на публікацію	http://uha.dp.ua/index.php/UHA/issue/view/4 http://uha.dp.ua/index.php/UHA/article/view/74
5.19.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.20. Публікація № 7 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради

5.20.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Bohdashyna O. Wpływ myśli Jerzego Maternickiego na współczesną historiografię ukraińską. <i>Przegląd Nauk Historycznych</i> . Łódź, 2020. № 1. S. 279–290. (польською мовою, Scopus).
5.20.3.	Рік публікації	2020
5.20.4.	Ключові слова	Jerzy Wiktor Maternicki, polska historiografia, współczesna historiografia ukraińska, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Rzeszowski

5.20.5.	DOI	https://doi.org/10.18778/1644-857X.19.01.12
5.20.6.	Посилання на публікацію	https://czasopisma.uni.lodz.pl/pnh/issue/view/420
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Член № 4 разової ради		
5.21.1	Роль у раді	Опонент
5.21.2	П. І. Б.	Литвинова Тетяна Федорівна
5.21.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.21.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Дніпровський національний університет ім. Олеса Гончара Історичний факультет Кафедра історії України Професор
5.21.5	Науковий ступінь	Доктор наук
5.21.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	25.01.2013
5.21.7	Шифр і назва спеціальності, в якій здобуто ступінь	07.00.06 – історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни
5.21.8	ORCID	http://orcid.org/0000-0002-8682-2819
5.22. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.22.1	Тип публікації	публікація в закордонному виданні колективна монографія
5.22.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф. Поляки сквозь призму ідентичності української еліти середини XIX в. <i>Dobre s zle sąsiedztwa. Obce – nasze – inne</i> / Uniwersitet Kazimierza Wielkiego. Bydgoszcz 2018, № 1: Bliscy i dalecy sąsiedzi, S. 102–111.
5.22.3	Рік публікації	2018
5.22.4	Ключові слова	українська еліта, ідентичність, українське національне відродження
5.22.5	DOI	
5.22.6	Посилання на публікацію	https://dobreizlesasiedztwa.ukw.edu.pl/jednostka/dobre_i_zle_sasiedztwa/publikacje https://www.ukw.edu.pl/zdj/ftp/2937/2018_dobre_i_zle_sasiedztwa_obce_nasze_inne_tom1.pdf
5.22.7	Публікація є одноосібною	Так

5.22.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.23. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.23.1	Тип публікації	публікація в закордонному виданні
5.23.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф. Просвещение крестьян в представлениях дворянства первой половины XIX в. (на материалах Левобережной Украины). <i>Дриновський збірник</i> : зб. наук. праць. Софія-Харків. 2018. С. 117–122. https://periodicals.karazin.ua/drinov/issue/view/874
5.23.3	Рік публікації	2018
5.23.4	Ключові слова	Лівобережна Україна, дворянство, соціальна відповідальність, освітні стандарти, недільна школа
5.23.5	DOI	https://doi.org/10.7546/DS.2018.11.14
5.23.6	Посилання на публікацію	https://periodicals.karazin.ua/drinov/issue/view/874
5.23.7	Публікація є одноосібною	Так
5.23.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.24. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.24.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.24.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф. Соціальні конфлікти в Україні XIX ст. в історіографії та джерелах. <i>Universum Histotiae at Archeologiae</i> : зб. наук. праць. Дніпро, 2019. Т. 2, вип. 2, С. 205–213.
5.24.3	Рік публікації	2019
5.24.4	Ключові слова	історіографічна традиція, соціальний конфлікт, українське національне відродження, історіографічний міф, соціальний конфлікт, станові групи
5.24.5	DOI	https://doi.org/10.15421/26190215
5.24.6	Посилання на публікацію	http://uha.dp.ua/index.php/UHA/issue/view/3 http://uha.dp.ua/index.php/UHA/article/view/64
5.24.7	Публікація є одноосібною	Так
5.24.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.25. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.25.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.25.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф. «Білі плантатори» «білих рабів»: дворянство Лівобережної України напередодні Великої реформи. <i>Київські історичні студії. Науковий журнал</i> . 2021, № 1(12), с. 44–57.
5.25.3	Рік публікації	2021
5.25.4	Ключові слова	Селянська реформа 1861 р., дворянство, кріпосне право, емансипація, Лівобережна Україна, Російська імперія

5.25.5	DOI	https://doi.org/10.28925/2524-0757.2021.16
5.25.6	Посилання на публікацію	https://istorstudio.kubg.edu.ua/index.php/journal/issue/view/19 https://istorstudio.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/266
5.25.7	Публікація є одноосібною	Так
5.25.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.26. Публікація № 5 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.26.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.26.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф., Шелест А. І. Образ Заходу в уявленнях Г. П. Галагана. <i>Дослідження з історії і філософії науки і техніки</i> . Дніпро: ДНУ, 2021, т. 30, № 1, с. 61–71.
5.26.3	Рік публікації	2021
5.26.4	Ключові слова	Г. П. Галаган, дворянство, Гранд-тур, тревелоги, Західна Європа, Росія, Лівобережна Україна
5.26.5	DOI	https://doi.org/10.15421/272106
5.26.6	Посилання на публікацію	https://www.vestnikdnu.dp.ua/index.php/ifnit/issue/view/5 https://www.vestnikdnu.dp.ua/index.php/ifnit/article/view/74
5.26.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.26.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.27. Публікація № 6 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.27.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.27.2	Бібліографічний опис	Журба О. І., Литвинова Т.Ф. Союз інтелектуальної та соціальної історії в історичних дослідженнях. <i>Universum Historiae et Archeologiae</i> : зб. наук. пр. Дніпро, 2021. т. 4 (29), вип. 1, с. 136–146.
5.27.3	Рік публікації	2021
5.27.4	Ключові слова	історіографічна ситуація, українська історіографія, соціальна та інтелектуальна історія
5.27.5	DOI	https://doi.org/10.15421/26210401
5.27.6	Посилання на публікацію	http://uha.dp.ua/index.php/UHA/issue/view/7 http://uha.dp.ua/index.php/UHA/article/view/125
5.27.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.27.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.28. Публікація № 7 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.28.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.28.2	Бібліографічний опис	Журба О. І., Литвинова Т.Ф. Інтеграційний проект Г. Галагана середини XIX ст. <i>Український історичний журнал</i> , 2022, № 3, С. 194–204.

5.28.3	Рік публікації	2022
5.28.4	Ключові слова	Галаган, адміністративна реформа, польське питання, Лівобережна Україна, Київ
5.28.5	DOI	https://doi.org/10.15407/10.15407/uhj2022.03.194
5.28.6	Посилання на публікацію	http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe? &I21DBN=EJRN&P21DBN=EJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=njuu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21COLORTERMS=0&S21P03=I=&S21STR=journal/2022/3 http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe? &I21DBN=EJRN&P21DBN=EJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21COLORTERMS=0&S21P03=IDP=&S21STR=UIJ_2022_3_16
5.28.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.28.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.29. Публікація № 8 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.29.1	Тип публікації	публікація в українському виданні розділ
5.29.2	Бібліографічний опис	Журба О. І., Литвинова Т.Ф. Судьба исторического познания и судьбы историков. <i>Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Доля історичного пізнання та долі істориків</i> [кол. монографія] / ред. кол.: О.І. Журба (відп. ред.) [та ін.]. Дніпро: Ліра, 2022. [292 с.]. С. 5–26.
5.29.3	Рік публікації	2022
5.29.4	Ключові слова	історіографія, історіографічна ситуація, історичне дослідження
5.29.5	DOI	УДК 930.1:165](100)(092)
5.29.6	Посилання на публікацію	http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe? &I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ID=&S21COLORTERMS=0&S21STR=0017073
5.29.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.29.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.30. Публікація № 9 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.30.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.30.2	Бібліографічний опис	Литвинова Т. Ф., Бікбасва Є. О. Музичні вподобання дворянства Лівобережної України як об'єкт історичного дослідження. <i>Дослідження з історії і філософії науки і техніки: зб. наук. праць.</i> 2022, т. 32, № 2, с. 61–70.
5.30.3	Рік публікації	2022
5.30.4	Ключові слова	дворянство, музична культура України, «культурні гнізда», музична географія, національні ідентичності

5.30.5	DOI	https://doi.org/10.15421/272220
5.30.6	Посилання на публікацію	https://www.vestnikdnu.dp.ua/index.php/ifnit/issue/view/8
5.30.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.30.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.31. Публікація № 10 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.31.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.31.2	Бібліографічний опис	Журба О. І., Литвинова Т.Ф. Стратегії побудови образів української національної історії початку ХХ ст. <i>Universum Historiae et Archeologiae</i> : зб. наук. праць., 2022. Т. 5, № 1–2, с. 23–30.
5.31.3	Рік публікації	2022
5.31.4	Ключові слова	історичне пізнання, долі історіописання, масовізація суспільної думки
5.31.5	DOI	https://doi.org/10.15421/26220503
5.31.6	Посилання на публікацію	http://uha.dp.ua/index.php/UHA/article/view/554
5.31.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.31.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.32. Член № 5 разової ради		
5.32.1	Роль у раді	Опонент
5.32.2	П. І. Б.	Дворкін Ігор Володимирович
5.32.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.32.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» Кафедра українознавства, культурології та історії науки Доцент
5.32.5	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.32.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	16.12.2009 р.
5.32.7	Шифр і назва спеціальності, в якій здобуто ступінь	07.00.01 – історія України
5.32.8	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9190-8265

5.33. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради

5.33.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.33.2	Бібліографічний опис	Дворкін І. В. Музейництво Наддніпрянщини періоду української революції (до 100-річчя революційних подій). <i>Гілея: науковий вісник</i> . 2018. Випуск 138 (1). С. 76– 9.
5.33.3	Рік публікації	2018
5.33.4	Ключові слова	музейна справа, Українська революція, охорона пам'яток історії і культури, Український національний музей.
5.33.5	DOI	
5.33.6	Посилання на публікацію	http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=164
5.33.7	Публікація є одноосібною	Так
5.33.8	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.34. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради

5.34.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.34.2	Бібліографічний опис	Дворкін І. В. Всупереч імперській політиці: українознавство в музеях Наддніпрянщини другої половини XIX – початку XX ст. <i>Українознавчий альманах</i> . 2019. Випуск 24 С. 57 – 61.
5.34.3	Рік публікації	2019
5.34.4	Ключові слова	музеї; імперська політика; українознавство
5.34.5	DOI	https://doi.org/10.17721/2520-2626/2019.24.10
5.34.6	Посилання на публікацію	https://ukralmanac.univ.kiev.ua/index.php/ua/article/view/315
5.34.7	Публікація є одноосібною	Так
5.34.8	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.35. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради

5.35.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.35.2	Бібліографічний опис	Дворкін І. В. Музейництво в Києві (1830-ті – 1919 рр.): формування, розвиток, трансформація під час революції. <i>Місто: історія, культура, суспільство</i> : Е-журнал урбаністичних студій. Київ, 2020. №8 (1). С. 24 – 35.
5.35.3	Рік публікації	2020
5.35.4	Ключові слова	музейництво, національний музей, державна влада, український національний рух
5.35.5	DOI	https://doi.org/10.15407/mics2020.08.024

5.35.6	Посилання на публікацію	http://mics.org.ua/journal/index.php/mics/article/view/116
5.35.7	Публікація є одноосібною	Так
5.35.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.36. Публікація № 4 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.36.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.36.2	Бібліографічний опис	Дворкін І. В. Національні музеї в Україні на початку ХХ століття. <i>Культурологічний альманах</i> . 2023. Випуск 1. С.25 – 30.
5.36.3	Рік публікації	2023
5.36.4	Ключові слова	музейна справа, національний музей, націотворення, український національний рух, Українська революція
5.36.5	DOI	https://doi.org/10.31392/cult.alm.2023.1.4
5.36.6	Посилання на публікацію	https://almanac.npu.kiev.ua/index.php/almanac https://almanac.npu.kiev.ua/index.php/almanac/article/view/136 https://almanac.npu.kiev.ua/index.php/almanac/article/view/136/127
5.36.7	Публікація є одноосібною	Так
5.35.8	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри _____

Назва кафедри

Ініціали, прізвище

«_____» _____ 20__ р.