

**Рішення спеціалізованої вченої ради № ДФ 17.051.062
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада *Запорізького національного університету, Міністерства освіти та науки, м. Запоріжжя*

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

03 Гумітарні науки

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації

«*Музеографічні публікації XIX – початку XX століття як джерело з історії України*»

(назва дисертації)

за спеціальністю 032 Історія та археологія

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

"20" вересня 2023 року.

Чергик Наталії Юрівни 1971 року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянки

УКРАЇНИ

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у 2002 році

Дніпропетровський національний університет (Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю

Історія

(за дипломом)

Працює старшим науковим співробітником в Національному заповіднику «Хортиця», м. Запоріжжя

(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з 1995 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Запорізькому національному університеті, Міністерство освіти та науки, м. Запоріжжя

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Мільчев Володимир Іванович

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

доктор історичних наук, професор, Історичний факультет, професор Кафедри джерелознавчих студій та суспільних комунікацій

(науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 26 наукових публікацій за темою дисертації, з них 8 статей, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, патентів на винахід, одноосібних монографій, одноосібних розділів у колективних монографіях (зазначити три наукові публікації):

1. Чергик Н. Ю. Становлення та розвиток терміну «музеографія» в європейському науковому дискурсі XVIII – початку XXI століття. *Zaporizhzhia Historical Review*. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. Випуск 2 (54). С. 1–8.

2. Чергик Н. Ю. Труд музеографа: підготовка музейного видання в Україні (кінець XIX – перша третина XX століття). *EMINAK: науковий щоквартальник*. 2021. № 2 (34). квітень – червень. С. 296–305.

3. Чергик Н. Ю. Українська музеографія на хвилях цензурних коливань (кінець XIX – початок XX століття). *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки»*. Харків, 2021. Випуск 32. С. 17–28.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

Голова ради – *Васильчук Геннадій Миколайович*, доктор наук, професор, проректор з наукової роботи Запорізького національного університету, професор Кафедри джерелознавчих студій та суспільних комунікацій: суттєвих зауважень щодо структури та повноти розкриття теми не виявлено; дисертаційне дослідження рекомендоване для отримання ступеня доктора філософії з галузі знання 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Рецензент – *Приймак Олег Миколайович*, доктор наук, професор, доцент Кафедри соціальної філософії та управління Запорізького національного університету: враховуючи актуальність дослідження та досягнення дисертанткою поставленої мети, дослідження рекомендоване для отримання ступеня доктора філософії з галузі знання 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Офіційний опонент – *Литвинова Тетяна Федорівна*, доктор наук, професор, професор Кафедри історії України, Історичний факультет, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара: запропоноване на розгляд дослідження проведено фахово, при цьому його результати містять ряд дискусійних моментів, які не заважають рекомендувати дане дослідження для отримання ступеня доктора філософії з галузі знання 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Офіційний опонент – *Андрєєв Віталій Миколайович*, доктор наук, професор, професор Кафедри історії України Факультету суспільно-гуманітарних наук Київського університету імені Бориса Грінченка, заступник декана з наукової роботи: актуальність дослідження та повнота розкриття теми, досягнення поставлених задач, дозволяють рекомендувати дане дослідження для отримання ступеня доктора філософії з галузі знання 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Офіційний опонент – *Дворкін Ігор Володимирович*, кандидат наук, доцент, доцент Кафедри українознавства, культурології та історії науки Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»: новизна отриманих результатів, актуальність дослідження, досягнення дисертанткою мети і виконання поставлених задач дозволяють рекомендувати роботу для отримання ступеня доктора філософії з галузі знання 03 Гуманітарні науки, за спеціальністю 032 Історія та археологія.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує /

Чергик Наталії Юріївні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки

(галузь знань)

за спеціальністю 032 Історія та археологія

Голова спеціалізованої вченої ради № ДФ 7-054-062

Рецензент

Рецензент

Опонент

Опонент



(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)