

Додаток 6. Інформаційне повідомлення № 1
«Про утворення разової ради»

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ №1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ДФ 17.051.086

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Хрустальова Юлія Сергіївна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027.
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Адміністративні процедури у банківській сфері в Україні
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Хрустальова Ю.С. Адміністративні процедури у банківській сфері в Україні. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2023. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню адміністративно-процедурного регулювання банківської діяльності в Україні. Визначено, що на сьогоднішній день адміністративно-процедурне право є підгалуззю адміністративного права України, а під поняттям «адміністративна процедура» розуміється нормативно закріплений порядок розгляду й вирішення адміністративної справи та прийняття адміністративного акта, а у деяких випадках і виконання такого акта. При цьому кваліфікуючими ознаками адміністративної процедури є: 1) правовий характер; 2) регламентація як діяльності суб'єкта публічного управління, так і поведінки приватних осіб; 3) спрямованість на прийняття адміністративного акта суб'єктом публічного адміністрування; 4) застосування для вирішення конкретної адміністративної справи; 5) основним призначенням забезпечення ефективної реалізації прав приватних осіб і унеможливлення їх порушення; 6) прийняття адміністративного акта за результатами адміністративної процедури породжує права й обов'язки для осіб, які знаходяться поза системою публічного управління; 7) як правило, безспірний характер процедури. Запропоновано авторську дефініцію поняття «адміністративні

		процедури у банківській сфері» та виділено їх специфічні ознаки: 1) застосовуються у сфері публічного регулювання економіки; 2) вміщують норми, що регламентують як діяльність суб'єкта публічного адміністрування (НБУ, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Антимонопольного комітету України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та ін.) так і поведінку приватних осіб-учасників банківських правовідносин; 3) застосовуються для вирішення конкретної адміністративної справи у банківській сфері, за результатами якої приймається адміністративний акт, спрямований на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав та/або обов'язків окремого учасника таких правовідносин; 4) мають, як правило, неюрисдикційний характер. Доведено, що НБУ як центральному банку держави властивий спеціальний статус – маючи всі ознаки органу державної виконавчої влади, Національний банк не належить до жодної гілки влади, що обумовлено його головною функцією – забезпеченням стабільності грошової одиниці України. При цьому до основних функцій НБУ належать: 1) банківське регулювання та нагляд на індивідуальній та консолідованій основі; 2) погодження статутів банків, ліцензування банківської діяльності, ведення Державного реєстру банків; 3) валютний нагляд; 4) нагляд у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом та ін. Встановлено, що Національний банк України як класичний суб'єкт адміністративно-процедурних відносин у банківській сфері має право приймати адміністративні акти за результатами низки адміністративних процедур з його участю, серед яких провідними є контрольно-наглядові, як на стадії створення банків (їх ліцензування), так і в процесі їх функціонування та ліквідації. У генезі адміністративно-процедурного регулювання у банківській сфері виділено 3 етапи: 1) дореволюційний (до 1917 р.), характерною рисою якого було акцентування уваги на побудові банківської системи та процедурах створення та ліквідації банків; 2) радянський (1917-1990), коли банківська система являла собою систему державних установ, в якій Держбанк був органом державного управління та контролю, внаслідок чого особливої потреби у врегулюванні банківських процедур не було, а окремі банківські процедури було врегульовано на підзаконному рівні; 3) сучасний (з 1990 р.), який характеризується активною підзаконною нормотворчістю Національного банку України як центрального банку країни та особливого центрального органу публічного управління, яка зосереджена на формалізації банківської діяльності та розробці адміністративно-процедурних норм щодо створення та ліквідації фінансово-кредитних установ, контролю та нагляду в банківській сфері та ін. Обґрунтовано, що в контексті адміністративно-процедурного регулювання створення банків в Україні необхідно виділити чотири обов'язкові, а не одну адміністративну процедуру. Такими адміністративними процедурами є: 1) процедура погодження Національним банком України Статуту майбутнього банку; 2) процедура державної реєстрації юридичної особи (майбутнього банку); 3) процедура емісії випуску акцій Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку; 4) процедура ліцензування банку. Така позиція базується на законодавчому закріпленні адміністративної процедури як визначеного законом порядку розгляду та вирішення адміністративної справи (у Законі України «Про адміністративну процедуру») і положенням про те, що
--	--	--

		розгляд адміністративної справи здійснюється одним адміністративним органом, а результатом розгляду є адміністративний акт – рішення або юридично значуща дія юридичного характеру, прийняте (вчинене) адміністративним органом для вирішення конкретної справи та спрямоване на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав та обов'язків конкретної особи (осіб). Доведено, що процедура погодження статуту майбутнього банку та процедура реєстрації емісії акцій Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку є заявними, функціональними, неюрисдикційними адміністративними процедурами. Запропоновано під поняттям «процедура державної реєстрації юридичної особи» розуміти законодавчо закріплений порядок вирішення державним реєстратором як суб'єктом публічного адміністрування індивідуальної адміністративної справи, пов'язаної із засвідченням факту набуття створюваною юридичною особою статусу суб'єкта підприємницької діяльності, за результатами розгляду якої приймається адміністративний акт у вигляді відповідного запису до Єдиного державного реєстру про проведення державної реєстрації. Така процедура є заявною, функціональною, неюрисдикційною адміністративною процедурою. Запропоновано під поняттям «ліцензування банків» розуміти нормативно закріплений порядок вирішення Національним банком України як суб'єктом публічного адміністрування індивідуальних адміністративних справ, пов'язаних із видачею та анулюванням банківських ліцензій, наглядом за дотриманням ліцензійних умов з метою захисту публічних і приватних інтересів. Обґрунтовано, що така процедура є заявною, функціональною, неюрисдикційною, дозвільною, формальною адміністративною процедурою. В контексті вдосконалення процедури ліцензування банків необхідно нормативно закріпити: 1) чіткі ліцензійні умови банківської діяльності в Україні, у зв'язку з чим доповнити Положення про ліцензування банків, затверджене Постановою Правління НБУ 22.12.2018 р. № 149, відповідними нормами; 2) що особливості оскарження рішення про відмову у видачі ліцензії встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України. Проаналізовано сучасне адміністративно-процедурне регулювання банківського нагляду та виділено три окремі адміністративні процедури: 1) процедура безвиїзного банківського нагляду; 2) процедура інспекційної перевірки; 3) процедура фінансового моніторингу. Констатовано певне «накладання» процедури безвиїзного банківського нагляду і процедури інспекційної перевірки та позитивно відзначено скасування з листопада 2023 року процедури камеральної перевірки. Стратегічним напрямком врегулювання процедур банківського нагляду повинно стати прийняття Закону України «Про адміністративно-процедурне регулювання банківської діяльності», положення якого мають базуватися на Законі України «Про адміністративну процедуру» та Основних принципах ефективного банківського нагляду (Основних Базельських принципах). Встановлено двоособовість суб'єктного складу процедури примусової ліквідації банку (Національний банк України і Фонд гарантування вкладів фізичних осіб) та визначено її стадії: 1) визнання банку проблемним; 2) визнання банку неплатоспроможним; 3) ліквідація банку; 4) оскарження рішення про ліквідацію (факультативна). На підставі аналізу існуючої в
--	--	--

		Україні практики примусової ліквідації банків констатовано, що процедура примусової ліквідації банку як різновид втручальної, функціональної, (не)юрисдикційної адміністративної процедури є дуже складною, багатоаспектною, неоднозначною з точки зору формальної визначеності, частково такою, що суперечить загальним принципам адміністративної процедури, а тому потребує вдосконалення та приведення у відповідність із загальним адміністративно-процедурним регулюванням в Україні. Зокрема, спираючись на Рішення Конституційного суду України щодо неконституційності окремих положень Закону України «Про банки і банківську діяльність», необхідно викласти ч. 1 ст. 79 цього Закону у такій редакції: «Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відмову у видачі банківської ліцензії, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України». Обґрунтовано доцільність урахування позитивного зарубіжного досвіду у сфері адміністративно-процедурного регулювання банківської діяльності за умови усунення суто механічного підходу до нього та з акцентом на досвіді тих країн, де оновлено нормативні моделі процедурних відносин банків із суб'єктами публічного адміністрування, що пройшли апробацію часом. Відповідне врахування має бути виваженим та здійснюватися з огляду на історичну, національну специфіку, належність до правових систем, що, з огляду на євроінтеграційний вибір України, дає змогу обґрунтувати потребу в концентрації уваги насамперед на досвіді країн Європейського Союзу (зокрема, Федеративної Республіки Німеччина, Французької Республіки) та Сполучених Штатів Америки. З урахуванням євроінтеграційного вибору України, на підставі аналізу досвіду адміністративно-процедурного регулювання банківської діяльності в зарубіжних країнах сформульовано стратегічні цілі розвитку адміністративно-процедурного регулювання в банківській сфері в Україні: 1) гармонізація адміністративно-процедурного законодавства України (як загального, так і спеціалізованого) із законодавством Європейського Союзу; 2) збалансування положень Закону України «Про адміністративну процедуру» із адміністративно-процедурним регулюванням банківської діяльності, закріпленим у Законах України «Про банки і банківську діяльність», «Про Національний банк України», «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та низки підзаконних нормативно-правових актів, прийнятих на їх основі; 3) розбудова вітчизняної моделі публічного банківського нагляду (як з боку суб'єктів публічного адміністрування, так і з боку інститутів громадянського суспільства); 4) детальна правова регламентація окремих процедур банківського нагляду (ліцензування банків, безвіздного банківського нагляду, інспекційних перевірок, відкликання ліцензії та ліквідації банків) з урахуванням Основних Базельських принципів та їх подальша систематизація в єдиному нормативно-правовому акті – Законі України «Про адміністративно-процедурне регулювання банківської діяльності».
2.3.	Ключові слова	адміністративна процедура, адміністративний акт, банківська діяльність, банківська сфера, банківський нагляд, ліцензування банку, напрями вдосконалення, примусова ліквідація банку, створення банку, суб'єкт публічного адміністрування
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст	http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/2023/Khrustalova/khrustalova_dis.pdf

	дисертації	
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Хрустальова Ю.С. Банківська сфера як предмет адміністративно-процедурного регулювання. Правова позиція. 2022. № 4 (37). С. 208–211.
3.1.3.	Рік публікації	2022
3.1.4.	Ключові слова	адміністративна процедура, банківська сфера, суб'єкт публічного адміністрування, адміністративна справа, адміністративний акт
3.1.5.	DOI	10.32782/2521-6473.2022-4.39
3.1.6.	Посилання на публікацію	https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2022/4/39.pdf
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Хрустальова Ю.С. Генеза адміністративно-процедурного регулювання у банківській сфері. Право та державне управління. 2023. № 1. С. 277–285.
3.2.3.	Рік публікації	2023
3.2.4.	Ключові слова	банківська сфера, генеза, адміністративно-процедурне регулювання, процедура створення банку, процедура ліквідації банку, процедури контролю та нагляду
3.2.5.	DOI	10.32840/pdu.2023.1.41
3.2.6.	Посилання на публікацію	http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/1_2023/41.pdf
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Хрустальова Ю.С. Національний банк України як суб'єкт адміністративно-процедурних відносин у банківській сфері. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 10. С. 789–791.
3.3.3.	Рік публікації	2022

3.3.4.	Ключові слова	Національний банк України, адміністративно-правовий статус, адміністративно-процедурні відносини, компетенція, адміністративний акт, ліцензування, нагляд
3.3.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2022-10/199
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/10_2022/199.pdf
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.4.2.	Бібліографічний опис	Хрустальова Ю.С. Ліцензування банків як адміністративна процедура. Держава та регіони. Серія: Право. 2023. № 1. С. 335–341.
3.4.3.	Рік публікації	2023
3.4.4.	Ключові слова	ліцензування, адміністративна процедура, банківська ліцензія, адміністративна справа, видача ліцензії, адміністративний акт, оскарження
3.4.5.	DOI	10.32840/1813-338X-2023.1.55
3.4.6.	Посилання на публікацію	http://law.stateandregions.zp.ua/archive/1_2023/55.pdf
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.5. Публікація № 5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.5.2.	Бібліографічний опис	Хрустальова Ю.С. Зарубіжний досвід адміністративно-процедурного регулювання у банківській сфері. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 9. С. 478–484.
3.5.3.	Рік публікації	2022
3.5.4.	Ключові слова	адміністративна процедура, центральний банк, ліцензування банків, банківський нагляд, інспектування
3.5.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-9/118
3.5.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/9_2023/118.pdf
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	https://www.youtube.com/channel/UCZSsGCpjUSdnOJ4fPeqzIVg/featured

4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	28.11.2023
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Колпаков Валерій Костянтинович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Завідувач кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.2.8.	ORCID	http://orcid.org/0000-0002-8580-3261
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Принципи адміністративно-процедурного права: характеристика змісту (з урахуванням положень проекту Закону «Про адміністративну процедуру»). Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2021. № 3. С. 154–158.
5.3.3.	Рік публікації	2021
5.3.4.	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, принципи адміністративно-процедурного права, принципи адміністративної процедури, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.3.5.	DOI	10.32782/392165
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://apnl.dnu.in.ua/3_2021/27.pdf
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Універсальні принципи адміністративно-процедурного права: загальнотеоретична характеристика. Приватне та публічне право. 2021. № 3. С. 61–72.
5.4.3.	Рік публікації	2021
5.4.4.	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, універсальні принципи адміністративнопроцедурного права, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.4.5.	DOI	10.32782/2663-5666.2021.3.10
5.4.6.	Посилання на публікацію	http://pp-law.in.ua/archive/3_2021/12.pdf
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. «Адміністративна процедура» як базова категорія для з'ясування сутності адміністративно-процедурного права. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2021. Т. 32(71). № 4. С. 55–62.
5.5.3.	Рік публікації	2021
5.5.4.	Ключові слова	адміністративна процедура, адміністративний процес, адміністративно-процедурне право, адміністративно-процесуальне право, судовий процес, адміністративне судочинство
5.5.5.	DOI	10.32782/TNU-2707-0581/2021.4/10
5.5.6.	Посилання на публікацію	https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/12.pdf
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Опонент
5.6.2.	П. І. Б.	Дрозд Олексій Юрійович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений

5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Національна академія внутрішніх справ (Професор кафедри поліцейського права, Основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; 12.00.05 Трудове право; право соціального забезпечення
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4514-6594
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Дрозд О.Ю. Деякі аспекти реалізації повноважень Національним банком України щодо застосування заходів впливу за порушення законодавства з питань фінансового моніторингу. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 2. С. 571–574.
5.7.3.	Рік публікації	2023
5.7.4.	Ключові слова	моніторинг, фінансовий моніторинг, державний фінансовий моніторинг, запобігання та протидія легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, Національний банк України, юридична відповідальність, заходи впливу
5.7.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-2/135
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/2_2023/135.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Дрозд О.Ю. Теоретико-правова характеристика відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією в Україні. Київський часопис права. 2023. № 1. С. 181–186.
5.8.3.	Рік публікації	2023
5.8.4.	Ключові слова	адміністративна відповідальність, адміністративне правопорушення, запобігання корупції, конфлікт інтересів, корупція, об'єктивна сторона, обмеження, подарунки, суб'єкт корупції, фінансовий контроль
5.8.5.	DOI	10.32782/klj/2023.1.27
5.8.6.	Посилання на публікацію	http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/271/258

5.8.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Дрозд О.Ю., Сорока Л.В. Публічне адміністрування, судова влада та громадянський контроль. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 2. С. 75–77.
5.9.3.	Рік публікації	2023
5.9.4.	Ключові слова	судова влада, судочинство, публічне адміністрування, публічна адміністрація, громадянське суспільство, забезпечення
5.9.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-2/15
5.9.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/2_2023/15.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Опонент
5.10.2.	П. І. Б.	Тильчик В'ячеслав В'ячеславович
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», (Проректор з наукової роботи, Основне місце роботи)
5.10.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	Тильчик В'ячеслав В'ячеславович
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.10.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5964-3439
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2.	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Романовська Л.А., Тильчик О.В. Публічно-правові спори, пов'язані з процедурами митного оформлення та сертифікації: розв'язання окремих проблем практики. Наукові

		записки. Серія: Право. 2020. № 8. С. 60–64.
5.11.3 .	Рік публікації	2020
5.11.4 .	Ключові слова	спори у сфері публічно-правових відносин, експертна діяльність, сертифікація, стандартизація, митне оформлення, митні формальності
5.11.5 .	DOI	10.36550/2522-9230.2020.8.13
5.11.6 .	Посилання на публікацію	https://cusu.edu.ua/images/nauk_zapiski/pravo/8_2020/%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_8_2020-60-64.pdf
5.11.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.11.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2 .	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Зарубіжний досвід використання окремих елементів адміністративної процедурної форми в податкових правовідносинах. Правова позиція. 2023. № 3 (40). С. 114–118.
5.12.3 .	Рік публікації	2023
5.12.4 .	Ключові слова	адміністративні процедури, процедурна форма, податкові правовідносини, платники податків, фінансова відповідальність, податкове правопорушення, відповідальність платника податків, вина платника податків, презумпція невинуватості платника податків, зарубіжний досвід, податковий контроль, податковий борг
5.12.5 .	DOI	10.32782/2521-6473.2023-3.21
5.12.6 .	Посилання на публікацію	http://www.legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/3/21.pdf
5.12.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2 .	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Адміністративна процедура та адміністративна діяльність у світлі законодавчих новел. Правові новели. 2023. № 20. С. 300–306.
5.13.3 .	Рік публікації	2023
5.13.4 .	Ключові слова	адміністративне право, метод адміністративно-правового регулювання, предмет адміністративного права, адміністративно-правові норми, сфера адміністративно-правового регулювання, адміністративна процедура, процесуальна форма, адміністративний орган, адміністративна справа, публічна адміністрація, адміністративні діяльність, спори у сфері публічно-правових відносин, права, свободи та законні інтереси громадян,

		гарантії законності
5.13.5 .	DOI	10.32782/ln.2023.20.42
5.13.6 .	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/20_2023/42.pdf
5.13.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1 .	Роль у раді	Рецензент
5.14.2 .	П. І. Б.	Шарая Анна Анатоліївна
5.14.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Професор кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.14.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.14.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.14.8 .	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7065-864X
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Принципи адміністративно-процедурного права: характеристика змісту (з урахуванням положень проєкту Закону «Про адміністративну процедуру»). Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2021. № 3. С. 154–158.
5.15.3 .	Рік публікації	2021
5.15.4 .	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, принципи адміністративно-процедурного права, принципи адміністративної процедури, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.15.5 .	DOI	10.32782/392165
5.15.6 .	Посилання на публікацію	http://apnl.dnu.in.ua/3_2021/27.pdf

5.15.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.15.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Універсальні принципи адміністративно-процедурного права: загальнотеоретична характеристика. Приватне та публічне право. 2021. № 3. С. 61–72.
5.16.3 .	Рік публікації	2021
5.16.4 .	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, універсальні принципи адміністративнопроцедурного права, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.16.5 .	DOI	10.32782/2663-5666.2021.3.10
5.16.6 .	Посилання на публікацію	http://pp-law.in.ua/archive/3_2021/12.pdf
5.16.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. «Адміністративна процедура» як базова категорія для з'ясування сутності адміністративно-процедурного права. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2021. Т. 32(71). № 4. С. 55–62.
5.17.3 .	Рік публікації	2021
5.17.4 .	Ключові слова	адміністративна процедура, адміністративний процес, адміністративно-процедурне право, адміністративно-процесуальне право, судовий процес, адміністративне судочинство
5.17.5 .	DOI	10.32782/TNU-2707-0581/2021.4/10
5.17.6 .	Посилання на публікацію	https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/12.pdf
5.17.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.17.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1 .	Роль у раді	Рецензент

5.18.2 .	П. І. Б.	Галіцина Наталя Вікторівна
5.18.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Професор кафедри історії і теорії держави та права, Основне місце роботи)
5.18.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.18.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.18.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.18.8 .	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5955-7485
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.19.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Принципи адміністративно-процедурного права: характеристика змісту (з урахуванням положень проекту Закону «Про адміністративну процедуру»). Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2021. № 3. С. 154–158.
5.19.3 .	Рік публікації	2021
5.19.4 .	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, принципи адміністративно-процедурного права, принципи адміністративної процедури, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.19.5 .	DOI	10.32782/392165
5.19.6 .	Посилання на публікацію	http://apnl.dnu.in.ua/3_2021/27.pdf
5.19.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. Універсальні принципи адміністративно-процедурного права: загальнотеоретична характеристика. Приватне та публічне право. 2021. № 3. С. 61–72.
5.20.3 .	Рік публікації	2021

5.20.4 .	Ключові слова	принципи, адміністративно-процедурне право, універсальні принципи адміністративнопроцедурного права, законність, рівність, обґрунтованість, безсторонність, добросовісність, пропорційність, відкритість, своєчасність, ефективність, офіційність
5.20.5 .	DOI	10.32782/2663-5666.2021.3.10
5.20.6 .	Посилання на публікацію	http://pp-law.in.ua/archive/3_2021/12.pdf
5.20.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2 .	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Шарая А.А., Галіцина Н.В. «Адміністративна процедура» як базова категорія для з'ясування сутності адміністративно-процедурного права. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2021. Т. 32(71). № 4. С. 55–62.
5.20.3 .	Рік публікації	2021
5.20.4 .	Ключові слова	адміністративна процедура, адміністративний процес, адміністративно-процедурне право, адміністративно-процесуальне право, судовий процес, адміністративне судочинство
5.20.5 .	DOI	10.32782/TNU-2707-0581/2021.4/10
5.20.6 .	Посилання на публікацію	https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/12.pdf
5.20.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри
конституційного та адміністративного права

В. К. Колпаков

« ____ » _____ 20__ р.