

Голові Вченої ради ЗНУ
Фролову М. О.

(прізвище, ім'я, по батькові, тел., e-mail
здобувача)

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для розгляду та проведення захисту дисертації на тему: _____

(тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр та назва галузі знань)

за спеціальністю

(код та найменування спеціальності)

Підтверджую, що до захисту подано остаточний текст дисертації, яку виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Захист прошу провести _____ мовою.

(українською або англійською)

Текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, копії наукових публікацій, академічна довідка, висновок наукового керівника, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

«__» _____ 20__ р.

(підпис) (ініціали, прізвище здобувача)

Назва кафедри
СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ
« ____ » _____ 20 __ р.

Голові Вченої ради ЗНУ
Фролову М. О.

В.о. завідувача кафедри історії і
теорії держави та права
Удовики Л.Г.

На підставі проведеної публічної презентації результатів дисертації здобувача Дмитрієвої Марії Михайлівни на тему: «Реалізація принципу правової визначеності: вітчизняний і зарубіжний досвід» поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 «Право» прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації.

До складу ради пропонуються такі кандидатури:

1. Голова ради – Удовика Лариса Григорівна, доктор юридичних наук, професор, Запорізький національний університет, виконуючий обов'язки завідувача кафедри історії і теорії держави та права;
2. Рецензент – Єрмоленко Дмитро Олександрович, доктор юридичних наук, професор; Запорізький національний університет, завідувач кафедри цивільного права;
3. Рецензент – Макаренков Олексій Леонідович, доктор юридичних наук, професор, Запорізький національний університет, професор кафедри історії і теорії держави та права;
4. Офіційний опонент – Луць Людмила Андріївна, доктор юридичних наук, професор, Львівський національний університет імені Івана Франка, професор кафедри теорії та філософії права;
5. Офіційний опонент – Калиновський Богдан Валерійович, доктор юридичних наук, професор, Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка, професор спеціальної кафедри №2.

Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової ради» додається.
Завідувач кафедри _____

« ____ » _____ 20 __ р.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи _____ Г. М. Васильчук

Проректор з науково-педагогічної роботи _____ Ю. О. Каганов

Шифр ради: ДФ 17.051.093

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ДФ 17.051.093
 шифр ради

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Дмитрієва Марія Михайлівна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027
1.4.	ОНП реалізується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Реалізація принципу правової визначеності : вітчизняний і зарубіжний досвід
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	<p>Дмитрієва М.М. Реалізація принципу правової визначеності: вітчизняний і зарубіжний досвід. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.</p> <p>Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2024.</p> <p>У дисертації здійснено комплексне дослідження реалізації принципу правової визначеності крізь призму вітчизняного і зарубіжного досвіду.</p> <p>Доведено, що формування принципу правової визначеності відбувалося упродовж тривалого часу шляхом генези загальних уявлень про стабільність і передбачуваність норм права до поняття, а згодом і принципу правової визначеності та іманентно пов'язано з розвитком права як системного явища (онтологічний аспект), процесами його пізнання (гносеологічний аспект), усвідомленням його цінності для людини, суспільства, держави (антропологічний і аксіологічний аспекти). На підставі аналізу й узагальнення джерел права, поглядів вітчизняних і зарубіжних учених запропоновано умовну періодизацію генези уявлень про правову визначеність, виокремлено й охарактеризовано вісім основних етапів. Систематизовано сучасні наукові джерела вітчизняних і зарубіжних учених, виокремлено основні напрями й аспекти дослідження принципу правової визначеності в сучасній юридичній науці. Доведено існування тенденцій активізації загальнотеоретичного й галузевого дослідження принципу правової визначеності як нагальної потреби поєднання стабільності й динамізму правового регулювання в умовах зростання невизначеності у всіх сферах суспільства.</p> <p>Виявлено характерні ознаки правової визначеності та запропоновано авторське тлумачення поняття правової визначеності як якісної характеристики права, що відображає правову передбачуваність і прогнозованість для людини, суспільства, держави; оптимальне врегулювання суспільних відносин, що поєднує правову стабільність і правовий розвиток; забезпечується обмеженням дискреційних повноважень та дотриманням сукупності змістовних і процедурних вимог до формулювання, викладу,</p>

реалізації й застосування норм права, які в своїй взаємодоповнюваності поєднуються у відповідному принципі.

Обґрунтовано авторське бачення реалізації принципу правової визначеності як специфічної юридичної конструкції яка відображає цілеспрямовану і системну діяльність суб'єктів права, спрямовану на врегулювання суспільних відносин, забезпечення їх сталості й розвитку за допомогою встановлення сукупності взаємопов'язаних вимог, які різною мірою простежуються у підсистемах правової системи (насамперед, вимоги до норм права, правотворчої, правозастосовної діяльності та їх суб'єктів, обмеження дискреційних повноважень), поєднує пізнавальний (когнітивний), нормативний, аксіологічний і антропологічний характер; визначається рівнем розвитку юридичної техніки та правозастосування; корелятивно пов'язана з потребами та свідомістю людини.

Доведено, що правовим підґрунтям реалізації принципу правової визначеності є правові акти твердого і м'якого права, які умовно об'єднані у три групи: правові акти на міжнародному рівні; правові акти на регіональному, зокрема європейському рівні; правові акти у національному праві. Встановлено, що на міжнародному рівні принцип правової визначеності та його вимоги закріплюються опосередковано, через принцип верховенства права, насамперед, у правових актах у сфері прав людини; на регіональному, зокрема європейському рівні принцип правової визначеності закріплюється у якості складника принципу верховенства права та окремого принципу. Змістове наповнення принципу правової визначеності відбувається завдяки судовій практиці ЄСПЛ, Європейського Суду. На національному рівні принцип правової визначеності закріплено в Конституції України, Кодексах, законах, рішеннях КСУ та ВС. На основі аналізу правових актів міжнародного, європейського та національного рівнів обґрунтовано тенденцією закріплення вимог принципу правової визначеності у правових актах у сфері прав людини, правосуддя, забезпечення сталого розвитку.

Встановлено, що змістове наповнення принципу правової визначеності, його особливості у різних галузях права обумовлені специфікою правовідносин. Доведено, що реалізація принципу правової визначеності у процесуальній діяльності відбувається у різних правових формах. У цивільному процесі реалізація принципу втілюється в системі оскарження і підставах перегляду судових актів, які набули законної сили. У кримінальному процесі правова визначеність передбачає прогнозованість і зрозумілість його ходу, наслідків, правового становища його учасників, а також інших осіб, чий права та законні інтереси зачіпаються.

Обґрунтовано, що функціонування і розвиток правової системи України значною мірою визначаються реалізацією принципу правової визначеності у її підсистемах і компонентах. Доведено, що реалізація принципу правової визначеності, поряд із нормативною та функціональною підсистемами, простежується в інституційній, ідеологічній та комунікативній підсистемах правової системи України. В інституційній підсистемі реалізація принципу втілюється, насамперед, у правах людини, в унеможливленні звуження змісту існуючих прав і свобод, їх скасування, з одного боку, та їх невичерпності, з іншого боку, що відображає правову природу принципу правової визначеності, який покликаний забезпечувати діалектичну єдність стабільності й гнучкості правового регулювання. Аспектами реалізації принципу правової визначеності в інституційній підсистемі є процес формування вимог, а згодом і принципу правової визначеності; захист легітимних очікувань; обмеження дискреційних повноважень суб'єктів правозастосування; вимоги до суб'єктів правотворчості та суб'єктів забезпечення правотворчої діяльності. Доведено, що розширення й змістове наповнення вимог принципу правової визначеності, обумовлені трансформацією існуючих і появою нових потреб і прав людини, трансформацією функцій держави в умовах зростання невизначеності у всіх сферах життєдіяльності, спричинених глобальними викликами і загрозами.

Встановлено, що важливою віхою у вирішенні проблеми правової невизначеності політико-правового розвитку України стала конституціоналізація стратегії європейського та євроатлантичного розвитку України, яка закріпила волю Українського народу, його історичні устремління до утвердження європейської ідентичності; заклала правове підґрунтя для напрямів політичного, безпекового, правового, економічного розвитку країни та нормативне підґрунтя для реалізації зазначеного принципу в підсистемах і компонентах правової системи України. Доведено, що принцип правової визначеності, постає у якості фундаментального принципу вітчизняної правової системи, який покликаний забезпечувати стабільність, динамізм та ефективність правового регулювання, функціонування правової системи.

Доведено, що в умовах стрімкого поширення глобальних викликів і загроз підвищується рівень невизначеності, непрогнозованості, непередбачуваності життєдіяльності людини, функціонування суспільства і держави. Національні держави, міжнародні та регіональні організації, потребують оперативного і динамічного правового регулювання суспільних відносин з метою усунення та мінімізації негативних наслідків глобальних загроз, що спричиняє порушення у реалізації принципу правової визначеності. Поширення пандемії COVID-19 стало загрозливим викликом, який вплинув на реалізацію принципу правової визначеності, насамперед у сфері прав людини, громадського здоров'я, зобов'язань держави. Найбільш численні порушення принципу правової визначеності в умовах поширення пандемії простежуються у сфері права на охорону здоров'я, права на медичну допомогу, права на свободу і особисту недоторканність. Відсутність єдиного нормативного акту у сфері протидії поширенню інфекційних захворювань є джерелом правової невизначеності, що негативно впливає на здатність міжнародного співтовариства і національних держав протистояти пандемії. У таких умовах особливої важливості набуває необхідність розробки і прийняття універсального міжнародного правового акту із протидії епідеміям і пандеміям, який консолідував би зусилля національних держав і оформив правові рамки їх діяльності. Доведено, що глобальність поширення тероризму, набуття ним нових форм і проявів, а також його загрозливих наслідків, обумовлює потребу унормування на законодавчому рівні узагальненого визначення тероризму та кваліфікація конкретного діяння в якості злочинного, що залишається питанням внутрішньої компетенції національних держав, вносить елемент невизначеності у правове регулювання зазначених відносин та проведення державами скоординованої контртерористичної діяльності.

Обґрунтовано, що правова визначеність є одним із чинників економічної та інвестиційної привабливості держав, умовою демократичного розвитку суспільства та верховенства права; існує три групи держав у яких по-різному втілюється принцип правової визначеності (високий, середній, низький); реалізація принципу правової визначеності в правовій системі прямо не пов'язана з її типом; серед низки галузей більш суперечливими у реалізації принципу правової визначеності є корпоративне право і трудове право. Доведено, що в сучасних умовах нагальною є оперативна й конструктивна взаємодія міжнародних, наддержавних органів та інституцій, національних держав у протидії та вирішенні спільних проблем, пов'язаних із правовою невизначеністю та спричинених глобальними викликами й загрозами.

Викладені у роботі положення та висновки сприяють збагаченню вітчизняної правової науки, нормотворчої та нормозастосовної практики, мають науково-теоретичну і практичну цінність та можуть бути використані:

- у науково-дослідній сфері – для подальших досліджень загальнотеоретичних питань принципу правової визначеності, його змістовного наповнення й тлумачення; для поглибленого вивчення та аналізу правових норм, правотворчої і правозастосовної діяльності крізь призму принципу правової визначеності;
- у навчальному процесі – при підготовці підручників, навчальних посібників та викладанні навчальних дисциплін (Теорія держави і права, Філософія

		права, дисципліни Судові та правоохоронні органи України, галузевих дисциплін); – у правотворчій діяльності – при розробці й прийнятті нормативних актів посадовими особами органів державної влади й місцевого самоврядування, посадовими особами підприємств, установ, організацій; – у правозастосовній діяльності – при прийнятті індивідуальних правових актів, зокрема, ухваленні судових рішень; у підготовці суддів, у закладах підвищення кваліфікації державних службовців і службових осіб органів місцевого самоврядування.
2.3.	Ключові слова	правова визначеність, правова невизначеність, принцип правової визначеності, реалізація принципу правової визначеності, принцип верховенства права, реалізація права, застосування права, норми права, легітимні очікування
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ¹		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1. 1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1. 2.	Бібліографічний опис	Дмитрієва М.М. Правова визначеність: поняття й зміст. <i>Вісник Запорізького національного університету: Юридичні науки. Зб. наук. пр.</i> 2020. № 3. С.15-22.
3.1. 3.	Рік публікації	2020
3.1. 4.	Ключові слова	верховенство права, правова визначеність, правове регулювання, правотворчість, правозастосування, передбачуваність, правова обізнаність, стабільність, зрозумілість норм права, виконання судових рішень
3.1. 5.	DOI	10.26661/2616-9444-2020-3-02
3.1. 6.	Посилання на публікацію	https://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-3-2020/2.pdf
3.1. 7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1. 8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2. 1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2. 2.	Бібліографічний опис	Дмитрієва М.М. Проблеми правової визначеності в правотворчості. <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія. «Юриспруденція».</i> 2021. №51. С.13-18.
3.2. 3.	Рік публікації	2021

3.2.4.	Ключові слова	верховенство права, норма права, правова визначеність, правова невизначеність, правотворчість, стабільність законодавства, передбачуваність законодавства
3.2.5.	DOI	https://doi.org/10.32841/2307-1745.2021.51.3
3.2.6.	Посилання на публікацію	https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc51/5.pdf
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Dmytriyeva M. The Peculiarities of Legal Certainty in Criminal Proceedings: theoretical and legal aspects. <i>Baltic Journal of Legal and Social Sciences</i> . № 3, 2021. P 59-67.
3.3.3.	Рік публікації	2021
3.3.4.	Ключові слова	Criminal proceedings, human rights, legal certainty, legal uncertainty, law enforcement, case law, ECHR judgment's, court decisions
3.3.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.30525/2592-8813-2021-3-6
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://baltijapublishing.lv/index.php/bjls/article/view/1659/1677/.
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
3.4.2.	Бібліографічний опис	Horodovenko Viktor, Shandula Alexander, Dmytriyeva Mariya. Legal certainty in law enforcement through the prism of ECtHR decisions. <i>Amazonia Investiga</i> . Volume 11 – Issue 59/ November 2022. P. 43-53.
3.4.3.	Рік публікації	2022
3.4.4.	Ключові слова	Rule of Law, Law Enforcement, Legal Certainty, Legal Uncertainty, Court Decisions.
3.4.5.	DOI	10.34069/AI/2022.59.11.4
3.4.6.	Посилання на	https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/2190.

	публікацію	
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.5. Публікація № 5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.5.2.	Бібліографічний опис	Дмитрієва М.М. Принцип правової визначеності у протидії міжнародному тероризму: теоретичні й практичні аспекти. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2023. №3/4. С. 25-29.
3.5.3.	Рік публікації	2023
3.5.4.	Ключові слова	правова визначеність, правова невизначеність, тероризм, non bis in idem, кримінальне переслідування
3.5.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-3/4
3.5.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/3_2023/4.pdf .
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	<i>заповнюється у форматі дд.мм.рррр.</i>
5.2. Член № 1 разової ради		

5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Удовика Лариса Григорівна
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Виконуючий обов'язки завідувача кафедри історії і теорії держави та права, професор. Основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
5.2.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9260-4474
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Удовика Л.Г., Єрмоленко Д.О. Принцип правової визначеності в аксіологічному вимірі. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №3/4. С. 60-64.
5.3.3.	Рік публікації	2023
5.3.4.	Ключові слова	аксіологія права, верховенство права, вимоги правової визначеності, правова визначеність, принцип права, цінність, справедливість
5.3.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-3/12
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/3_2023/12.pdf

5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д.О., Удовика Л.Г. «Об'єктивна» та «суб'єктивна концепції» тлумачення права у німецькій правовій доктрині. Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: журнал. Серія Право. Івано-Франківськ: редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2023. Вип. 15 (27). Т. 2. С.40-46.
5.4.3.	Рік публікації	2023
5.4.4.	Ключові слова	тлумачення права, «об'єктивна» концепція, «суб'єктивна» концепція, німецька правова доктрина, правові поняття, правова визначеність, принципи правової інтерпретації, методологія тлумачення права
5.4.5.	DOI	10.33098/2078-6670.2023.15.27.2.40-46
5.4.6.	Посилання на публікацію	https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1764566
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Viktor V. Horodovenko , Larysa G. Udovyka , Hanna O. Dichko. Ensuring respect for human rights and freedoms in the context of states' measures introduction to combat the COVID-19 pandemic: european experience. Wiadomości Lekarskie, VOLUME LXXIII, ISSUE 12 PART 2, DECEMBER 2020, P. 2773-2779.
5.5.3.	Рік публікації	2020
5.5.4.	Ключові слова	respect for human rights, international legal acts, national legislation, COVID-19 pandemic, human rights
5.5.5.	DOI	10.36740/WLek202012212
5.5.6.	Посилання на публікацію	https://wiadlek.pl/wp-content/uploads/archive/2020/WLek202012212.pdf

5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Єрмоленко Дмитро Олександрович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Завідувач кафедри цивільного права, професор. Основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	.
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0009-0008-1334-5194
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Удовика Л.Г., Єрмоленко Д.О. Принцип правової визначеності в аксіологічному вимірі. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №3/4. С. 60-64

5.7.3.	Рік публікації	2023
5.7.4.	Ключові слова	аксіологія права, верховенство права, вимоги правової визначеності, правова визначеність, принцип права, цінність, справедливість
5.7.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-3/12
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/3_2023/12.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д.О., Удовика Л.Г. «Об'єктивна» та «суб'єктивна концепції» тлумачення права у німецькій правовій доктрині. Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: журнал. Серія Право. Івано-Франківськ: редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2023. Вип. 15 (27). Т. 2. С.40-46.
5.8.3.	Рік публікації	2023
5.8.4.	Ключові слова	тлумачення права, «об'єктивна» концепція, «суб'єктивна» концепція, Німецька правова доктрина, правові поняття, правова визначеність, принципи правової інтерпретації, методологія тлумачення права
5.8.5.	DOI	10.33098/2078-6670.2023.15.27.2.40-46
5.8.6.	Посилання на публікацію	https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1764566
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Plkov V. ., Filei Y. ., Davidov P. ., Yermolenko D. ., Koverznieva H. Protection of human rights in the context of combating of counterfeiting medicines: theoretical and legal issues of international cooperations. International Journal of Pharmaceutical Research Jan - Mar 2020 Vol 12 Issue 1. 2020. Т. 1. № 12. С. 2480-2484.
5.9.3.	Рік публікації	2020

5.9.4.	Ключові слова	Counteraction management, counterfeiting of medicines, globalization, digitization, protection of a human and human rights.
5.9.5.	DOI	
5.9.6.	Посилання на публікацію	http://www.ijpronline.com/ViewArticleDetail.aspx?ID=18478.
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.1.0.1.	Роль у раді	Рецензент
5.1.0.2.	П. І. Б.	Макаренков О.Л.
5.1.0.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.1.0.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Професор кафедри історії і теорії держави та права. Основне місце роботи)
5.1.0.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.1.0.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.1.0.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

5.1 0.8.	ORCID	orcid.org/0000-0003-0042-165X
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.1 1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.1 1.2.	Бібліографічний опис	Макаренков О. Л. Правова визначеність добрих чеснот в образі українців як умова їхньої інтеграції до Європейського Союзу. Право і суспільство. 2023. №3. С. 40-48.
5.1 1.3.	Рік публікації	2023
5.1 1.4.	Ключові слова	викривлення права, добрі чесноти, духовність, Європейський Союз, корупція, правова визначеність, правова свідомість.
5.1 1.5.	DOI	10.32842/2078-3736/2023.3.6
5.1 1.6.	Посилання на публікацію	http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/3_2023/6.pdf
5.1 1.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.1 1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.1 2.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.1 2.2.	Бібліографічний опис	Макаренков О. Л., Тупахіна О. В. Кореляції життєтворчих цінностей та норм антикорупційного законодавства України та ЄС: онтологічні основи. Право та державне управління. 2022. № 2. С. 126-133.
5.1 2.3.	Рік публікації	2022
5.1 2.4.	Ключові слова	антропність права, відповідальність, добросесність, духовність, Європейський Союз, корупція, правова культура, правові традиції, правові цінності, принципи права.
5.1 2.5.	DOI	10.32840/pdu.2022.2.17
5.1 2.6.	Посилання на публікацію	http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2022/17.pdf
5.1 2.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.1 2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		

5.1 3.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.1 3.2.	Бібліографічний опис	Kolomoiets, T., Kolpakov, V., Kushnir, S., Makarenkov, O., Halitsyna, N. "External Activities" of Public Officials: What are the Anti - Corruption Standards of Legal Regulation? The Revista Amazonia Investiga. 2020. № 26. Vol. 9. P. 191-196.
5.1 3.3.	Рік публікації	2020
5.1 3.4.	Ключові слова	Monitoring, lifestyle, lifestyle monitoring, public servant, family members, model, anti-corruption tool, "private autonomy" of a person, private and personal life, standards.
5.1 3.5.	DOI	
5.1 3.6.	Посилання на публікацію	https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1136/1035
5.1 3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.1 3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.1 4.1.	Роль у раді	Опонент
5.1 4.2.	П. І. Б.	Луць Людмила Андріївна
5.1 4.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.1 4.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Львівський національний університет імені Івана Франка, професор кафедри теорії та філософії права
5.1 4.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.1 4.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора)	

	філософії)	
5.1 4.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
5.1 4.8.	ORCID	
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.1 5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.1 5.2.	Бібліографічний опис	Луць Л.А. Принцип правової визначеності : сучасний стан та перспективи. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №8. С.21-27.
5.1 5.3.	Рік публікації	2023 р.
5.1 5.4.	Ключові слова	принципи права, принцип правової визначеності, правова визначеність, правова наука, юридична практика.
5.1 5.5.	DOI	10.32782/2524-0374/2023-8/2
5.1 5.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/8_2023/2.pdf
5.1 5.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.1 5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.1 6.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.1 6.2.	Бібліографічний опис	Луць Л.А. Аргументація у правотворчій діяльності. Підприємництво, господарство і право. 2020. №9. С. 168-173.
5.1 6.3.	Рік публікації	2020 р.
5.1 6.4.	Ключові слова	правотворчість, правотворчі акти, джерела права, правова аргументація, юридична аргументація, правові та юридичні аргументи.
5.1 6.5.	DOI	10.32849/2663-5313/2020.9.29
5.1 6.6.	Посилання на публікацію	http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/9/30.pdf
5.1 6.7.	Публікація є одноосібною	Так

5.1 6.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.1 7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.1 7.2.	Бібліографічний опис	Luts L. Argumentation in law enforcement activities. Theory of state and law. 2022. №5. С. 98-112.
5.1 7.3.	Рік публікації	2022
5.1 7.4.	Ключові слова	law enforcement activity, law enforcement acts, individual legal prescription, law enforcement precedent, legal argumentation
5.1 7.5.	DOI	10.32849/2663-5313/2022.5.15
5.1 7.6.	Посилання на публікацію	http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2022/5/15.pdf
5.1 7.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.1 7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.1 8.1.	Роль у раді	Опонент
5.1 8.2.	П. І. Б.	Калиновський Богдан Валерійович
5.1 8.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.1 8.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка, професор спеціальної кафедри №2
5.1 8.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.1 8.6.	Дата присудження наукового	

	ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.1 8.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.02 – конституційне право; муніципальне право
5.1 8.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9654-0201
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.1 9.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.1 9.2.	Бібліографічний опис	Kalynovskyi, B.V., Sokh, K.Ya., Kulchytska, O.V., & Kolomiitsev, P.O. Constitutional legality as a legal regime for the exercise of state power in countries in transition democracies (Post-Soviet States) <i>ASTRA Salvensis</i> , 2022. №10(1), С .97-114.
5.1 9.3.	Рік публікації	2022
5.1 9.4.	Ключові слова	judicial law enforcement, the Constitutional Court, the rule of law, court decision
5.1 9.5.	DOI	
5.1 9.6.	Посилання на публікацію	https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1047900
5.1 9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.1 9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.2 0.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.2 0.2.	Бібліографічний опис	Kalynovskyi B., Khalota A., Horodnytskyi P., Radomska D. Use of electronic forms of direct democracy: international experience and perspective ukrainians. <i>CUESTIONES POLÍTICAS</i> . Vol. 40 N° 72 (2022): 222-244.
5.2 0.3.	Рік публікації	2022
5.2 0.4.	Ключові слова	Democracy, e-democracy, e-government, e-voting, petition
5.2 0.5.	DOI	10.46398/cuestpol.4072.12
5.2 0.6.	Посилання на публікацію	https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/37759/41522

5.2 0.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.2 0.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.2 0.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.2 0.2.	Бібліографічний опис	Bohdan V. Kalynovskyi, Tetiana O. Kulyk. Administration of justice in Ukraine as an indicator of modern constitutionalism. Scientific Journal of the National Academy of Internal Affairs, 2022. №27(3). С. 32-40.
5.2 0.3.	Рік публікації	2022
5.2 0.4.	Ключові слова	constitutional order; judiciary; judicial proceedings; rule of law; judicial practice
5.2 0.5.	DOI	10.56215/0122273.32
5.2 0.6.	Посилання на публікацію	https://lawscience.com.ua/en/journals/tom-27-3-2022/zdiysnennya-pravosuddya-v-ukrayini-yak-indikator-suchasnogo-konstitutsionalizmu
5.2 0.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.2 0.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні,
є достовірними

Зав. кафедри _____

Назва кафедри

Ініціали, прізвище

« _____ » _____ 20__ р.