

Голові Вченої ради ЗНУ
Бондарю О.Г.
Черновицької Інни Юріївни
+380503486799
e-mail: notar-inna@ukr.net

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для розгляду та проведення захисту дисертації на тему: «Теоретико-правові засади комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні» «Теоретико-правові засади формування антикорупційної правової політики в Україні» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань

08 Право

(шифр та назва галузі знань)

за спеціальністю

081 Право

(код та найменування спеціальності)

Підтверджую, що до захисту подано остаточний текст дисертації, яку виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Захист прошу провести українською мовою.

(українською або англійською)

Текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, копії наукових публікацій, академічна довідка, висновок наукового керівника, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

«__» _____ 2025 р.

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище здобувача)

Кафедра цивільного права
СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ
« ____ » _____ 2025 р.

Голові Вченої ради ЗНУ
Бондарю О.Г.

Завідувача кафедри цивільного
права
Єрмоленка Д.О.

На підставі проведеної публічної презентації результатів дисертації здобувачки **Черповицької Інни Юріївни** на тему «Теоретико-правові засади комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 «Право» прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації.

До складу ради пропонуються такі кандидатури:

1. Голова ради – Єрмоленко Дмитро Олександрович, доктор юридичних наук, професор, Запорізький національний університет, завідувач кафедри цивільного права;
2. Рецензент – Єна Ірина Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент, Запорізький національний університет, доцент кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності;
3. Рецензент – Пелех Ія Василівна, кандидат юридичних наук, доцент, Запорізький національний університет, доцент кафедри цивільного права;
4. Офіційний опонент – Щербанюк Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, завідувач кафедри процесуального права;
5. Офіційний опонент – Овчаренко Олена Миколаївна, доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, доцент кафедри цивільної юстиції та адвокатури.

Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової ради» додається.

Завідувач кафедри цивільного права _____ Д.О.Єрмоленко
« ____ » _____ 2025 р.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи _____ Г. М. Васильчук

Проректор з науково-педагогічної роботи _____ Ю. О. Каганов

Шифр ради: _____

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ _____
шифр ради

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Черновицька Інна Юріївна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Теоретико-правові засади комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні.
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Черновицька І.Ю. Теоретико-правові засади комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2025. У роботі на основі комплексного аналізу генези осмислення взаємозв'язку і комунікації громадянського суспільства і судової влади, сучасних наукових розробок актуальних проблем теорії держави і права, науки судової та правоохоронні органи України, узагальнення й систематизації нормативних джерел, сучасного вітчизняного й зарубіжного досвіду комунікації громадянського суспільства й судової влади обґрунтовано теоретико-правові засади комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні. У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено мету, об'єкт, предмет, завдання і методи дослідження, розкрито наукову новизну отриманих результатів, їх теоретичне й практичне значення, наведено дані про опубліковані праці автора та апробацію основних положень дисертаційної роботи, її структуру та обсяг. У першому розділі, який містить три підрозділи, простежено генезу осмислення взаємозв'язку й комунікації громадянського суспільства й судової влади у філософсько-правовій думці і сучасній науці та доведено, що впродовж тривалого часу безпосередньо питання комунікації громадянського суспільства й судової влади не були предметом осмислення та дослідження. Водночас, ідеї взаємного зв'язку суспільства й судової влади імпліцитно містяться у положеннях про взаємозв'язок інтересів індивіда, суспільства й держави, громадянського суспільства і правосуддя, справедливості законів як утілення спроможності забезпечити гармонію особистих і суспільних інтересів, які глибоко вкорінені в історії філософсько-правової думки. Виокремлено й охарактеризовано чотири основні періоди в осмисленні взаємозв'язку й комунікації громадянського суспільства й судової влади, їх особливості. З'ясовано, що рубіжним етапом у концептуалізації ідеї взаємозв'язку й комунікації громадянського суспільства і судової влади стали

		погляди Г.В.Ф. Гегеля. У подальшому розвиток ідеї взаємозв'язку й комунікації громадянського суспільства і судової влади переміщується в площину проблем легітимзації, теорії соціальних систем, довіри громадянського суспільства до судової влади. Узагальнено й систематизовано основні напрями й аспекти дослідження взаємозв'язку й комунікації громадянського суспільства й судової влади в сучасній юридичній науці, визначено аспекти досліджуваної теми, що потребують більш ґрунтовного вивчення. На основі результатів осмислення сучасної методології юридичної науки обґрунтовано, що у дослідженні теоретико-правових засад комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні науково доцільним є застосування комплексної, багаторівневої методології, яка представлена сукупністю філософсько-світоглядних підходів (цивілізаційний, діалектичний, аксіологічний), загальнонаукових принципів і методів (насамперед, принципів історизму, єдності логічного та історичного, об'єктивності, детермінізму, конкретності; методів – системного, структурно-функціонального, формально-логічного, феноменологічного, герменевтичного) та конкретно-наукових підходів і методів пізнання (доктринального, формально-юридичного, порівняльно-правового, емпіричного, соціологічного, статистичного, моделювання), які у своїй сукупності та взаємодоповнюваності забезпечують загальнотеоретичний характер дослідження теоретико-правових засад комунікації громадянського суспільства і судової влади. Проаналізовано й уточнено понятійний апарат дослідження та з'ясовано зміст і співвідношення основних понять, таких як «комунікація», «взаємодія», «правова комунікація», «громадянське суспільство», «судова влада», «транспарентність», «гласність», «відкритість», «прозорість», «інформація». Наголошено, що поняття «комунікація судової влади і громадянського суспільства» постає як інтегральне багаторівневе явище, взаємопов'язане з різними факторами суспільного життя (насамперед, політичними, культурними, ідеологічними, психологічними), яке на практиці втілюється в різних напрямках і формах. Другий розділ, який складається з трьох підрозділів, присвячено загальнотеоретичній характеристиці теоретико-правових засад комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні. Обґрунтовано, що закономірним наслідком визнання значущості комунікації та взаємодії громадянського суспільства і судової влади, безпосереднього зв'язку із правами людини та принципами судової влади, (насамперед такими як незалежність, транспарентність, гласність, відкритість) стає нормативне закріплення основних засад комунікації у правових актах на міжнародному, європейському та національному рівнях. Доведено, що правове підґрунтя комунікації громадянського суспільства й судової влади закладають правові акти, які за змістом охоплюють три групи: 1) міжнародні та європейські стандарти у сфері прав людини; 2) міжнародні та європейські стандарти у сфері правосуддя; 3) вітчизняне законодавство у сфері прав людини й функціонування судової влади. Серед правових актів першої та другої групи, поряд із правовими актами жорсткого права, важливу роль відіграють акти м'якого права, у т.ч. профільних організацій, які в переважній більшості мають рекомендаційний характер, що на практиці суттєво обмежує можливості їх впливу на здійснення комунікаційної діяльності. Обґрунтовано, що природа і зміст комунікації громадянського суспільства й судової влади визначається їх комплексним і динамічним характером, які обумовлені атрибутивними властивостями громадянського суспільства й судової влади та особливостями громадянського суспільства як сумативної системи й судової системи як цілісної системи. Доведено, що за своїм змістом комунікація громадянського суспільства й судової влади є цілеспрямованим, взаємним, нелінійним процесом, який здійснюється на основі правових норм та їх інтерпретації з використанням юридичної мови, має юридично визначені межі, передбачає обмін правовою інформацією, тісно пов'язаний з правовою свідомістю, правовою культурою, здатністю до спілкування суб'єктів
--	--	---

		громадянського суспільства й судової влади, правовими цінностями суспільства і спрямованістю на досягнення комунікативної рівноваги, взаєморозуміння, взаємного розвитку, підвищення рівня правової культури громадянського суспільства та його довіри до судової влади. Визначено, що як комплексне соціально-правове та динамічне явище комунікація громадянського суспільства й судової влади є операційно закінченим циклом і включає наступні елементи (правове спілкування, суб'єкти; поведінка) та зазнає впливу комплексу різноспрямованих чинників, зокрема, політичних, економічних, соціальних, ідеологічних, культурних, психологічних та ін. Визначено основні напрями комунікації громадянського суспільства і судової влади, а саме: комунікація у процесі підзвітності судової влади (звітування, відповідальність) – пояснення своєї діяльності та відповідальності за неї; інформування суспільства та влади; консультування судової влади з громадськістю; комунікація у процесі громадського контролю як різновиду соціального контролю. Охарактеризовано основні форми комунікативної діяльності судової влади: пряма (особиста) комунікація – безпосереднє спілкування суддів та працівників суду із громадянами, зокрема, в ході процесуальної діяльності; крім того, пряма комунікація забезпечується через створення в структурі судів відділів або окремих посад, відповідальних за прийом та інформування громадян, судових приймалень, а також загальне інформування про діяльність суду; зв'язок з медіа – дотримання принципу публічності судового процесу, встановлення та підтримання партнерських відносин та співпраці з медіа різного спрямування, створення прес-центрів, структурних підрозділів в апараті судів, відповідальних за зв'язки з медіа, проведення «круглих столів», прес-конференцій, брифінгів, публічних обговорень; комунікація під час проведення просвітницьких заходів, проведення особистих зустрічей з представниками різних соціальних груп, організації культурно-просвітницьких заходів, застосуванні «програм охоплення»; комунікація під час проведення загальних освітніх заходів (наукові конференції, «круглі столи», брейн-ринги), створення постійно діючих платформ для обміну досвідом і взаємодії із професійним та науковим співтовариством (форуми, читання, дискусійні клуби); комунікація в процесі експертно-консультаційної діяльності (створення і діяльність громадських рад, експертних комісій, проведення громадської та професійної експертизи). Третій розділ, який охоплює два підрозділи, присвячено дослідженню напрямів і засобів оптимізації комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні в умовах сучасних викликів. Узагальнено сучасний зарубіжний досвід та доведено, що комунікація громадянського суспільства й судової влади є відносно новим, комплексним, багаторівневим, динамічним, соціально-правовим явищем, яке набуло поширення у другій половині XX ст., та іманентно пов'язане з утвердженням міжнародних і європейських стандартів прав людини, правосуддя, громадянського суспільства. З'ясовано, що в основу взаємодії громадянського суспільства й судової влади в більшості країн світу покладена концепція діалогової комунікації, в якій задіяні як інституційні суб'єкти (держава, судова адміністрація, судді), так і пересічні громадяни, громадські об'єднання і некомерційні організації «третього сектору». Доведено, що комунікація громадянського суспільства й судової влади в сучасних демократичних державах розглядається у безпосередньому зв'язку з доступом до правосуддя, гарантіями безсторонності та неупередженості суду, довірою до судової влади, транспарентністю судової влади та визнається в якості соціальної та правової цінності, що має значення для людини, суспільства, судової влади, держави. Обґрунтовано, що в сучасних зарубіжних країнах відсутній єдиний підхід щодо напрямів, форм і змісту комунікаційних стратегій, зокрема в окремих країнах розроблено й прийнято стратегії комунікації судової влади (зокрема - Литва, Латвія, Сербія), в інших країнах комунікаційні стратегії інтегровані у загальну стратегію судової системи (Нідерланди). Доведено, що в узагальненому вигляді формалізовані комунікаційні стратегії зарубіжних країн
--	--	--

		включають в себе наступні структурні елементи: цілі, завдання, принципи комунікації, цільові групи, ключові повідомлення, комунікаційну активність, комунікаційні канали, показники комунікації, координацію і моніторинг. Визначено, що в сучасних зарубіжних країнах планування комунікативної діяльності судової влади, окремих судів і громадянського суспільства здійснюється з урахуванням контексту конкретної національної держави та судової системи, їх специфічних рис, комунікативних навичок та викликів, а також комплексу політичних, економічних, соціальних, правових, ідеологічних, культурних та інших аспектів, які різною мірою впливають на функціонування громадянського суспільства, діяльність судової влади та її сприйняття у суспільстві. З'ясовано, що комунікація судової влади і громадянського суспільства у зарубіжних країнах визнається потужним чинником і джерелом стабільного суспільного і правового розвитку, позитивно впливає на функціонування судової влади в країні, зумовлена особливостями правової культури і правового менталітету, ґрунтується на цілеспрямованій, систематичній, комплексній діяльності органів судової влади за участі інститутів громадянського суспільства та має динамічний характер, спільні й відмінні риси, які визначаються відмінностями в правовому, політичному, культурному, історичному розвитку цих країн, особливостями їх судових систем. Доведено, що в сучасних демократичних державах комунікація громадянського суспільства й судової влади активізує розвиток громадянського суспільства, його інститутів, підвищує рівень довіри громадян до судової влади з одного боку, та посилює транспарентність судової влади та її соціальну відповідальність, з іншого боку. Наголошено, що в державах з недемократичними режимами комунікація громадянського суспільства й судової влади обмежена у напрямках і формах, але водночас, передбачає запровадження ІКТ в діяльність судової влади. Обґрунтовано, що напрями та засоби оптимізації комунікації громадянського суспільства і судової влади в Україні обумовлені сучасними викликами та тісно пов'язані з формуванням нової концепції інформаційної відкритості правосуддя, що передбачає забезпечення публічності та гласності судової влади, підвищення довіри до неї, а також впровадження сучасних технологій, що дозволяють удосконалювати взаємодію та зворотний зв'язок між інститутами судової влади та широкою громадськістю. Доведено, що важливе значення для забезпечення виконання завдань інформаційної відкритості правосуддя та судової влади має оптимізація механізму взаємодії судової системи та її інститутів з медіа, які, незважаючи на якісні трансформації, що відбулися з ними в останні десятиліття, залишаються універсальним засобом надання та передачі інформації та важливою ланкою у формуванні громадської думки та, ширше, свідомості. Доведено, що якісне вдосконалення інформаційної взаємодії між зазначеними суб'єктами потребує комплексного системного підходу та можливо шляхом застосування різновекторних заходів, а саме: правових, соціальних, психолого-педагогічних, етичних. Наголошено, що оптимізація комунікації громадянського суспільства й судової влади в Україні іманентно пов'язана із євроінтеграційним розвитком, утвердженням спільних європейських цінностей прав людини, верховенства права, демократії.
2.3.	Ключові слова	Ключові слова: відкритість, гласність, громадянське суспільство, громадськість, громадські організації, громадський антикорупційний контроль, демократія, довіра до судової влади, комунікація, органи судової влади, права людини, правосуддя, судова влада, транспарентність.
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	

2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ¹

3.1. Публікація № 1 здобувача

3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Черповицька І. Ю. Особливості комунікації судової влади й громадянського суспільства в Україні в умовах пандемії крізь призму європейського досвіду. <i>Вісник Запорізького національного університету</i> . 2020. № 3. С.23-31.
3.1.3.	Рік публікації	2020
3.1.4.	Ключові слова	верховенство права, гласність, громадськість, громадянське суспільство, комунікація, комунікація судової влади, судова влада, транспарентність
3.1.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.26661/2616-9444-2020-3-03
3.1.6.	Посилання на публікацію	https://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-3-2020/visnik-3-2020.pdf#:~:text=2020%
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.2. Публікація №2 здобувача

3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Черповицька І. Ю. Напрями й форми комунікації громадянського суспільства і судової влади в Україні: загальнотеоретична характеристика. <i>Аналітичне-порівняльне правознавство</i> . 2022. №1.С.25-32.
3.2.3.	Рік публікації	2022
3.2.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, громадський контроль, підзвітність судової влади, судова влада, комунікація, транспарентність
3.2.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.01.4
3.2.6.	Посилання на публікацію	https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/05/6.pdf .
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.3. Публікація №3 здобувача

3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Ч е р п

3.3.3.	Рік публікації	2022
3.3.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, судова влада, комунікація, інформаційно-комунікативні технології, комунікаційна стратегія суду
3.3.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32841/2307-1745.2022.56.5
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://www.vestnikpravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc56/5.pdf .
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.4.2.	Бібліографічний опис	Удовика Л.Г., Черповицька І.Ю. Комунікація громадянського суспільства й судової влади: методологічні підходи дослідження. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право.</i> 2024. №86. Ч.1. С.138-148.
3.4.3.	Рік публікації	2024
3.4.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, судова влада, комунікація, праворозуміння, філософсько-світоглядні підходи
3.4.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.1.20
3.4.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/01/22.pdf
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.5. Публікація № 5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація у зарубіжному виданні
3.5.2.	Бібліографічний опис	Cherpovytska Inna, Udovyka Larysa. Communication between civil society and the judiciary in the context of foreign experience. <i>EUROPEAN SOCIO-LEGAL AND HUMANITARIAN STUDIES № 2, 2022</i> № 2. P. 211–221
3.5.3.	Рік публікації	2022
3.5.4.	Ключові слова	models of informative communication, communication strategy of the court, information space, formalized communication strategy, transparency.
3.5.5.	DOI	
3.5.6.	Посилання на публікацію	https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/54749/1/ESLHS_2_22_PRINT.pdf
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Єрмоленко Дмитро Олександрович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Завідувач кафедри цивільного права, професор, (Основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2014
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
5.2.8.	ORCID	https://orcid.org/0009-0008-1334-5194
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д.О., Пелех І.В. Міжнародний досвід залучення громадських організацій до забезпечення незалежності та підзвітності судової влади. <i>Право і суспільство</i> . 2025. №2. С. 73-79.
5.3.3.	Рік публікації	2025
5.3.4.	Ключові слова	громадські організації, судова влада, комунікація, громадянське суспільство, незалежність судів, підзвітність судової влади, громадський контроль, європейські стандарти.

5.3.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32842/2078-3736/2025.2.12
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/14.pdf
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д. О., Пелех І. В. Взаємодія та комунікація громадянського суспільства та судової влади в Україні. <i>Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування</i> . 2025. № 16.
5.4.3.	Рік публікації	2024
5.4.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, судова влада, комунікація, незалежність судів, взаємодія, стратегія, підзвітність судової влади, громадський контроль, євроінтеграція
5.4.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.54929/2786-5746-2025-16-01-17
5.4.6.	Посилання на публікацію	https://reicst.com.ua/pmtl/article/view/2025-16-01-17
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Пелех І.В., Єрмоленко Д.О. Конфлікт інтересів як правопорушення, пов'язане з корупцією: деякі теоретичні та практичні аспекти. <i>Електронне наукове фахове видання «Юридичний науковий електронний журнал»</i> . 2024. № 12. С. 601-603.
5.5.3.	Рік публікації	2024.
5.5.4.	Ключові слова	корупція, конфлікт інтересів, потенційний конфлікт інтересів, реальний конфлікт інтересів, Національне агентство з питань запобігання корупції, антикорупційна політика, боротьба з корупцією, антикорупційні органи
5.5.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-12/140
5.5.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/12_2024/143.pdf
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні

5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Єна Ірина Вікторівна
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, доцент кафедри кримінального права та правоохоронної діяльності (Основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	23.09.2014
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.09 кримінальне право та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7757-8076
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Єна І.В. Комунікативна компетентність адвоката як важлива складова професії. <i>Науковий вісник Ужгородського Національного Університету</i> , 2024. Серія ПРАВО. Випуск 86: частина 5. С.158-162.
5.7.3.	Рік публікації	2024
5.7.4.	Ключові слова	адвокат, адвокатська діяльність, компетентність адвоката, комунікативна компетентність, принципи спілкування
5.7.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.5.23
5.7.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/01/25-4.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.8.2.	Бібліографічний опис	Сна І.В. Особливості та виклики адвокатської комунікації в умовах воєнного стану в Україні. <i>Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство»</i> . Випуск № 01, 2025. С. 790-793.
5.8.3.	Рік публікації	2025
5.8.4.	Ключові слова	адвокат, комунікація, воєнний стан, психологічний стан клієнта, адвокатська діяльність
5.8.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.01.131
5.8.6.	Посилання на публікацію	https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/02/133.pdf
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Панкратова К.О., Сна І.В. Примирення винного з потерпілим як підстава звільнення від кримінальної відповідальності: матеріальний та процесуальний аспекти. <i>Науковий вісник Ужгородського Національного Університету</i> , 2024 Серія ПРАВО. Випуск 86: частина 4. С.311-316.
5.9.3.	Рік публікації	2024
5.9.4.	Ключові слова	звільнення від кримінальної відповідальності, примирення винного з потерпілим, посткримінальна поведінка, відшкодування збитків, усунення шкоди, кримінально-правовий компроміс, угода про примирення
5.9.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.1.4.47
5.9.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/01/49-2.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Рецензент
5.10.2.	П. І. Б.	Пелех Ія Василівна
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, доцент кафедри цивільного права (Основне місце роботи)

5.10.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	14.02.2014
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.10.8.	ORCID	orcid.org/0000-0002-7896-688X
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д.О., Пелех І.В. Міжнародний досвід залучення громадських організацій до забезпечення незалежності та підзвітності судової влади. <i>Право і суспільство</i> . 2025. №2. С. 73-79.
5.11.3.	Рік публікації	2025
5.11.4.	Ключові слова	громадські організації, судова влада, комунікація, громадянське суспільство, незалежність судів, підзвітність судової влади, громадський контроль, європейські стандарти
5.11.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32842/2078-3736/2025.2.12
5.11.6.	Посилання на публікацію	http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/14.pdf
5.11.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.11.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д. О., Пелех І. В. Взаємодія та комунікація громадянського суспільства та судової влади в Україні. <i>Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування</i> . 2025. № 16.
5.12.3.	Рік публікації	2024
5.12.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, судова влада, комунікація, незалежність судів, взаємодія, стратегія, підзвітність судової влади, громадський контроль, євроінтеграція
5.12.5.	DOI	DOI: https://doi.org/10.54929/2786-5746-2025-16-01-17
5.12.6.	Посилання на публікацію	https://reicst.com.ua/pmtl/article/view/2025-16-01-17
5.12.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2.	Бібліографічний опис	Пелех І.В., Єрмоленко Д.О. Конфлікт інтересів як правопорушення, пов'язане з корупцією: деякі теоретичні та практичні аспекти. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2024. № 12. С. 601-603.
5.13.3.	Рік публікації	2024
5.13.4.	Ключові слова	корупція, конфлікт інтересів, потенційний конфлікт інтересів, реальний конфлікт інтересів, Національне агентство з питань запобігання корупції, антикорупційна політика, боротьба з корупцією, антикорупційні органи
5.13.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-12/140
5.13.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/12_2024/143.pdf
5.13.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1.	Роль у раді	Опонент
5.14.2.	П. І. Б.	Щербанюк Оксана Володимирівна
5.14.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, завідувач кафедри процесуального права
5.14.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2014
5.14.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.02 – конституційне право; муніципальне право
5.14.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1307-2535
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.15.2.	Бібліографічний опис	Щербанюк О.В. Принцип демократії та народовладдя в судовому праві. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право.</i> 2023. Вип. 75. Ч. 1. С. 138-141.
5.15.3.	Рік публікації	2023
5.15.4.	Ключові слова	судова влада, народовладдя, демократія, органи державної влади, правова держава
5.15.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.75.1.22
5.15.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2023/03/24.pdf
5.15.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.15.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2.	Бібліографічний опис	Щербанюк О.В. «Демократія участі» народу у законотворчі процеси: міжнародний досвід. Правові новели. 2023. № 20. С. 172-176.
5.16.3.	Рік публікації	2023
5.16.4.	Ключові слова	народовладдя, демократія, право народу, законотворчість, громадянське суспільство
5.16.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2023.20.24
5.16.6.	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/20_2023/24.pdf
5.16.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.16.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2.	Бібліографічний опис	Щербанюк О.В., Сінкевич О.В. Взаємодія неурядових правозахисних організацій із органами місцевого самоврядування. <i>Аналітично-порівняльне правознавство.</i> 2023. № 5. С. 202-206.
5.17.3.	Рік публікації	2023
5.17.4.	Ключові слова	неурядові правозахисні організації, органи місцевого самоврядування, інститут громадянського суспільства, громадянське суспільство, громадські слухання, права людини, захист прав особи, конституційні цінності, демократія, територіальна цілісність
5.17.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.35
5.17.6.	Посилання на публікацію	http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/290555

5.17.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.17.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1.	Роль у раді	Опонент
5.18.2.	П. І. Б.	Овчаренко Олена Миколаївна
5.18.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, доцент кафедри цивільної юстиції та адвокатури
5.18.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.18.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2018
5.18.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.10 судоустрій; прокуратура та адвокатура
5.18.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1641-6161
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.19.2.	Бібліографічний опис	Руденко М.В., Овчаренко О.М. Відкритість судової гілки влади та її підзвітність суспільству як важливі гарантії забезпечення верховенства права. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 6. С. 85-93.
5.19.3.	Рік публікації	2023
5.19.4.	Ключові слова	судова влада, довіра до суду, відкритість судової влади, незалежність судової влади, комунікація судової влади, підзвітність судової влади громадянському суспільству, громадський контроль
5.19.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-6/18
5.19.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/6_2023/18.pdf
5.19.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.20.2.	Бібліографічний опис	Овчаренко О.М. Судовий контроль за діяльністю приватних виконавців у виконавчому провадженні: концептуальні засади. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . № 10. 2022. С. 188-196.
5.20.3.	Рік публікації	2022
5.20.4.	Ключові слова	приватний виконавець, судова влада, принцип незалежності судової влади, Міністерство юстиції України, виконавче провадження, судовий контроль за рішеннями, діями та бездіяльністю приватних виконавців, дисциплінарна відповідальність приватних виконавців, процесуальна відповідальність приватних виконавців
5.20.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-10/44
5.20.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/10_2022/44.pdf
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Овчаренко О. М. Реформа системи судоустрою та виконавчого провадження: виклики післявоєнної відбудови України. <i>Юридичний бюлетень</i> . Випуск 29. 2023. С. 77-89.
5.20.3.	Рік публікації	2023
5.20.4.	Ключові слова	судова реформа, судова влада, незалежність судової влади, відкритість судової влади, кадрове забезпечення судової влади, виконавче провадження, модель виконання рішень судів.
5.20.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2023.29.09
5.20.6.	Посилання на публікацію	http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2023/29/9.pdf
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри цивільного права _____

Д.О. Єрмоленко

« _____ » _____ 2025 р.