

Кафедра цивільного права
СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ
« ____ » _____ 2025 р.

Голові Вченої ради ЗНУ
Бондарю О.Г.

завідувача кафедри цивільного
права
Єрмоленка Дмитра
Олександровича

На підставі проведеної публічної презентації результатів дисертації здобувачки **Черповицького Михайла Юрійовича** на тему: «Договірні й примусові засоби вирішення правових конфліктів: загальнотеоретична характеристика», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 «Право» прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації.

До складу ради пропонуються такі кандидатури:

1. Голова ради – Макаренков Олексій Леонідович, доктор юридичних наук, професор, Запорізький національний університет, головний науковий співробітник Науково-дослідної частини;
2. Рецензент – Єрмоленко Дмитро Олександрович, доктор юридичних наук, професор, Запорізький національний університет, завідувач кафедри цивільного права;
3. Рецензент – Ткалич Максим Олегович, кандидат юридичних наук, доцент, Запорізький національний університет, доцент кафедри цивільного права;
4. Офіційний опонент – Бліхар В'ячеслав Степанович, доктор філософських наук, професор, Директор Інституту управління, психології та безпеки, Львівський університет внутрішніх справ;
5. Ковбас Ігор Васильович, доктор юридичних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, доцент кафедри публічного права.

Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової ради» додається.

Завідувач кафедри цивільного права _____ Д.О. Єрмоленко
« ____ » _____ 2025 р.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи _____ Г. М. Васильчук

Проректор з науково-педагогічної роботи _____ Ю. О. Каганов

Шифр ради: _____

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ _____

шифр ради

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Черновицький Михайло Юрійович
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Договірні й примусові засоби вирішення правових конфліктів : загальнотеоретична характеристика
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Черновицький М.Ю. Договірні й примусові засоби вирішення правових конфліктів : загальнотеоретична характеристика. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2025. У роботі на основі осмислення особливостей західної та східної традиції права визначено специфіку використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів та шляхом узагальнення, систематизації, аналізу сучасних філософсько-правових, загальнотеоретичних і галузевих наукових розробок актуальних проблем вирішення правових конфліктів, сучасного вітчизняного й зарубіжного досвіду надана загальнотеоретична характеристика договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів. У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено мету, об'єкт, предмет, завдання і методи дослідження, розкрито наукову новизну отриманих результатів, їх теоретичне й практичне значення, наведено дані про опубліковані праці автора та апробацію основних положень дисертаційної роботи, її структуру та обсяг. У першому розділі, який містить три підрозділи, на основі положень про особливості західної та східної правової традиції охарактеризовано специфіку використання у їх межах договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів за такими критеріями, як: мета, роль права і закону, інструменти врегулювання, роль судового процесу, судді, посередника, держави, особистих прав людини, використання санкцій, загальність і універсальність підходів і джерела права. Доведено, що використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів у західній традиції права ґрунтується на раціоналізмі, системності, формалізмі, процедурності, інституційній автономії судової влади, медіації, а в демократичних державах - принципах верховенства права, демократії, прав людини, натомість у східній правовій традиції використання засобів вирішення правових конфліктів ґрунтується на домінуванні традицій, звичаїв, моралі, релігії, різного роду авторитетів, колективізмі, ієрархічності,

		орієнтації на неформальне врегулювання правових конфліктів, публічного покаяння, компромісу, соціального консенсусу, гармонії, домінуванні обов'язків над правами, а в релігійних державах – жорсткому використанні примусових засобів врегулювання соціальних, у т.ч. правових конфліктів. На основі узагальнення й систематизації наукових джерел виокремлено основні напрями й аспекти дослідження договірних і примусових засобів врегулювання правових конфліктів у сучасній юридичній науці. Обґрунтовано методологію та понятійний апарат дослідження використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів. Методологія дослідження має комплексний характер, ґрунтується на різноманітні принципів, методів, підходів та інших компонентів діалектичної і формальної логіки, загальнонаукових і спеціально-юридичних когнітивних механізмів та спрямована на розуміння правил підвищення можливостей учасників правових конфліктів забезпечувати права людини та інші правові цінності. Сформульовано положення про методологію осмислення правил для підвищення можливостей учасників правових конфліктів, які покликані забезпечувати права людини та інші правові цінності; поняття про правовий конфлікт як юрисдикційну форму об'єктивації спору, для вирішення між сторонами якого залучається суддя, арбітр або інший посередник, що розглядає обставини, аргументи, докази та усі інші матеріали спору у визначеному законодавством порядку, за підсумками чого ухвалює обов'язкове чи рекомендаційне для сторін рішення з розв'язання спору між ними; генеза правового конфлікту як невід'ємна частина розгортання протиріч у тлі тієї частини соціальних відносин, що врегульовані правом і стосуються потреб та інтересів фізичних, юридичних осіб і/або публічних інтересів, де взаємні діалектичні переходи обох конфліктів виявляють спільну онтологію приватного і публічного інтересів, осмислення чого передбачає використання принципу єдності та інших вихідних засад наукової методології; добровільність і примусовість серед двох визначальних ознак загальних підходів до вирішення правових конфліктів. Другий розділ який охоплює п'ять підрозділів, присвячено загальнотеоретичній характеристиці договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів. Охарактеризовано поняття, ознаки, структура та види правових конфліктів. Визначено основні ознаки правового конфлікту, до яких віднесено: наявність соціальних (правових) протиріч між учасниками; активність дії; наявність двостороннього зв'язку між суб'єктами у вигляді конфліктних правовідносин; суб'єктивно-об'єктивний характер; спричиняє правові наслідки для учасників; є вищою фазою розвитку протиріччя; амбівалентність впливу на правову систему і суспільні відносини) та структуру правового конфлікту (яка відображає його суб'єктивно-об'єктивну природу і включає в себе чотири основні елементи: суб'єкт; суб'єктивна сторона; об'єкт; об'єктивна сторона, між якими існує просторовий і причинно-наслідковий зв'язок, що проявляється у динаміці його розвитку та охоплює три стадії — передконфліктну, конфліктну і постконфліктну, кожна з яких є відносно самостійним етапом процесу і завершується новим станом). Доведено, що приватно-правовий конфлікт визначається як непорозуміння його сторін з приводу приватного інтересу та жодною мірою не є одночасно й інтересом публічним, та засобів його вирішення через принцип диспозитивності сторін і метод добровільності взаємних поступок і компромісу, знаходження з їхньою допомогою балансу інтересів сторін, уникнення домінування волі одного за рахунок іншого, відмова від демонстрації і/або застосування сили, домінування домовляння та іншого інструментарію переговорів, арбітражу, посередництва. Обґрунтовано положення про процесуальність і юрисдикційність примусових засобів у вирішенні цих конфліктів, домінуючу роль у цьому судів, і переважної опосередкованості нормами цивільного процесуального законодавства, і
--	--	--

		меншої представленості норм кримінального, конституційного, адміністративного процесів, які у приватно-правових відносинах, на відміну від процесів для публічно-правових спорів, передбачають меншу деталізацію номенклатури прийнятих доказів фактів та їхніх джерел, процедур їхнього надання, оцінки і врахування. Доведено, що примусові засоби вирішення правових конфліктів у приватному праві завжди визначені у процесуальному законодавстві, що стосується особистих, майнових, сімейних та інших приватних інтересів. Здебільшого це норми цивільного процесуального законодавства. Меншою мірою норми про примус відносно приватно-правових відносин представлені в кримінальному процесуальному законодавстві, зокрема в межах інститутів примирення сторін, цивільної конфіскації незаконних активів тощо. Для адміністративного процесуального права такі норми про примус також не специфічні, хоча й присутні в інститутах долучення публічної адміністрації до вирішення непорозумінь громадян між собою, в межах консультування під час розгляду звернень громадян з питань правових конфліктів приватного змісту тощо. Важлива дивергентність вирішення правових конфліктів у приватному праві іманентно присутня в інституті доказування, де, на відміну від публічно-правових спорів, номенклатура доказів фактів та їхніх джерел, їхнє надання, оцінки, врахування суттєво менш детально врегульовані. Охарактеризовано особливості використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів у публічному праві та обґрунтовано присутність публічного інтересу як предмету конфлікту, що, наряду з правовою природою в межах конституційних, кримінальних, адміністративних та інших правових відносин з імперативним методом правого регулювання, виявляє ще й важливість політичного контексту; домінування примусу над інструментарієм договірного способу; одночасне, послідовне чи інше нелінійне застосування кількох видів примусу і/або у межах різних публічно-правових галузей, з можливим латентним втручанням політичних противників сторін правового конфлікту, які прагнуть з нього отримати свої вигоди; інші суттєві взаємозв'язки в механізмі публічно-правових конфліктів, декодовані через осмислення синергійних ефектів неоднорідності їхньої онтологічної природи, прагматики функціонального навантаження та зміни структури. Досліджено альтернативні засоби й процедури врегулювання правових конфліктів та обґрунтовано положення про роль переговорів, арбітражу, медіації, примирювально-третейських процедур та інших альтернативних засобів вирішення правових конфліктів в зростанні порозуміння в середині нації, зміцнення відкритого для матеріального і духовного культурного розвитку громадянського суспільства, якому підпорядкована публічна влада в інтересах потреб людини і нації, і яке, за посередництва правової системи, усуває необхідність витрат на протистояння і реалізацію примусу, забезпечує використання людського капіталу на соціальний поступ, а також про наступництво функціоналу інструментів цих засобів, де кожен наступний засіб, залучається сторонами для отримання більшого і різноманітнішого ресурсу для винайдення прийнятного для конфліктуючих сторін рішення за результатами розгортання діалогу у вигляді розмов, дискусій, полеміки, домовляння, суперечки, артикуляції вимог і поступок, релевантних їм фактів і допустимих рішень тощо. Визначено проблеми й перспективи використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів в умовах глобальних викликів і загроз та обґрунтовано положення, що проблеми використання договірних і примусових засобів вирішення правових конфліктів в умовах глобальних викликів і загроз виявляють регіональну специфіку, спричинену, перш за все, відсутністю глобальної єдності щодо змісту, інтерпретацій і практик застосування гуманітарних стандартів права, що детермінує домінування примусу серед інструментів вирішення правових конфліктів, які набувають гібридних війн і військових агресій, проблем міграції та інших
--	--	---

		глобальних криз, а також актуалізує поглиблення розробок міжнародних правил для ширшого застосування переговорів, дипломатичних консультацій, медіації, примирювальних процедур та інших договірних засобів вирішення правових конфліктів між будь-якими суб'єктами, чия діяльність впливає на глобальний баланс, де окрім класичних доктринальних інструментів для заповнення прогалин у міжнародному праві актуалізується використання ресурсів генеративного штучного інтелекту.
2.3.	Ключові слова	Ключові слова: верховенство права, договір, договірні засоби, компроміс, конфлікт, правова конфліктологія, медіація, право, правопорушення, правовий конфлікт, примус, примусові засоби, приватне право, публічне право, публічна влада, спір, суд, угода.
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ ¹		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Черповицький М.Ю. Диференціація номінації договору під час вирішенні правових конфліктів. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2020. № 6. С.34-38.
3.1.3.	Рік публікації	2020
3.1.4.	Ключові слова	договір, інтерес, медіація, права й обов'язки, правовий конфлікт, правосвідомість, спір, суд, угода
3.1.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-6/6
3.1.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/6_2020/8.pdf .
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Черповицький М.Ю. Денотатні ознаки примусу у вирішенні правових конфліктів. <i>Південноукраїнський правничий часопис</i> . 2020. С.171-177.
3.2.3.	Рік публікації	2020
3.2.4.	Ключові слова	верховенство права, відповідальність, інтерес, правовий конфлікт, правопорушення, примус, публічна влада, спір, суд.
3.2.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32850/sulj.2020.4.29
3.2.6.	Посилання на публікацію	http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2020/4/31.pdf

3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Черновицький М.Ю. Сутність і ознаки правового конфлікту. <i>Юридичний бюлетень</i> . Випуск 23. 2021. С.44-52.
3.3.3.	Рік публікації	2021
3.3.4.	Ключові слова	конфлікт, конфліктологія, правовий конфлікт, ознаки правового конфлікту
3.3.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2021.23.06
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2021/23/6.pdf .
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Макаренков Олексій Леонідович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, головний науковий співробітник Науково-дослідної частини. (Основне місце роботи)

5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2021
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право 12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень (к.ю.н.)
5.2.8.	ORCID	orcid.org/0000-0003-0042-165X
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація у зарубіжному виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Makarenkov, O., Mesquita, L.V. Challenges of Legal Guarantees for the Enforcement of Arbitral Awards in International Commercial Cases. <i>Access to Justice in Eastern Europe</i> . 2024. 1(22). P. 107-126.
5.3.3.	Рік публікації	2024
5.3.4.	Ключові слова	commercial disputes, contract, corruption, enforcement, international arbitration, rule of law
5.3.5.	DOI	DOI.org/10.33327/AJEE-18-7.1-a000133 Scopus, WoS
5.3.6.	Посилання на публікацію	https://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1703013691.pdf .
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація у зарубіжному виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Makarenkov, O., Mesquita, L.V., Formal-legal basis for the institutionalization of international commercial arbitration: 100 years' experience. 2023. Vol. 9. No. <i>Baltic Journal of Economic Studies</i> . P. 153-163.
5.4.3.	Рік публікації	2023
5.4.4.	Ключові слова	arbitration, commercial disputes, convention, entrepreneurs, institutionalisation, private law, trade, UNCITRA
5.4.5.	DOI	DOI: 10.30525/2256-0742/2023-9-5-153-163
5.4.6.	Посилання на публікацію	https://ideas.repec.org/a/bal/journl/2256-074220239518.html .
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Макаренков О. Л. Верифікація безтоварних операцій фіктивних правочинів за даними інформаційних систем органів кримінальної юстиції. <i>Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції</i> . 2024. №5. С. 98-106
5.5.3.	Рік публікації	2024
5.5.4.	Ключові слова	безтоварні операції, дані, комплайнс, підприємець, податкова служба, фіктивний правочин, фінанси, шахрайство
5.5.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-5-15
5.5.6.	Посилання на публікацію	http://apnl.dnu.in.ua/5_2024/17.pdf http://apnl.dnu.in.ua/arkhiv
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Єрмоленко Дмитро Олександрович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Завідувач кафедри цивільного права, професор, (Основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2014
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.01 теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0009-0008-1334-5194
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Самойленко Г. В., Єрмоленко Д. О., Луц Д. М. Формування механізму забезпечення прав пасажирів з інвалідністю за договором перевезення пасажирів в умовах євроінтеграційних процесів. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2023. № 1. С. 611-614. 2023. № 1. С. 611-614.

5.7.3.	Рік публікації	2023
5.7.4.	Ключові слова	безбар'єрність, договір перевезення пасажирів, доступність, забезпечення прав пасажирів, інклюзія, недискримінація, рівність, рівність прав, рівність можливостей, пасажир, пасажир з інвалідністю, споживач, сторона договору
5.7.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-1/143
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/1_2023/143.pdf .
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Пелех І.В., Єрмоленко Д.О. Конфлікт інтересів як правопорушення, пов'язане з корупцією: деякі теоретичні та практичні аспекти. <i>Електронне наукове фахове видання «Юридичний науковий електронний журнал»</i> . 2024. № 12. С. 601-603.
5.8.3.	Рік публікації	2024
5.8.4.	Ключові слова	корупція, конфлікт інтересів, потенційний конфлікт інтересів, реальний конфлікт інтересів, Національне агентство з питань запобігання корупції, антикорупційна політика, боротьба з корупцією, антикорупційні органи
5.8.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-12/140
5.8.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/12_2024/143.pdf
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Єрмоленко Д. О. Історія розвитку інституту зловживання правом в державах романо-германської правової сім'ї. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право</i> . 2024. Т. 1. № 83. С. 38-43.
5.9.3.	Рік публікації	2024
5.9.4.	Ключові слова	зловживання правом, романо-германська правова сім'я, заборона зловживання правом, недобросовісне здійснення права, протидія зловживанню правом
5.9.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.83.1.4

5.9.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/07/6.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Рецензент
5.10.2.	П. І. Б.	Ткалич Максим Олегович
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, доцент кафедри цивільного права (Основне місце роботи)
5.10.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2010
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.03 - цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
5.10.8.	ORCID	orcid.org/0000-0003-4224-7231
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	публікація в зарубіжному виданні
5.11.2.	Бібліографічний опис	Ткалич М. О. Civil law contract as a universal tool for settling private relations. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2021. № 8. С. 373-376.
5.11.3.	Рік публікації	2021
5.11.4.	Ключові слова	цивільно-правовий договір, договірне право, приватне право, Цивільний кодекс, принцип свободи договору
5.11.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-8/87
5.11.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/8_2021/89.pdf .
5.11.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.11.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		

5.12.1.	Тип публікації	публікація в зарубіжному виданні
5.12.2.	Бібліографічний опис	Kharytonov, E., Kharytonova, O., Kostruba, A., Tkalych, M., & Tolmachevska, Y. To the Peculiarities of Legal and Non-Legal Regulation of Social Relations in the Field of Sport. <i>Retos</i> . 2021. № 41. С. 131-137.
5.12.3.	Рік публікації	2021
5.12.4.	Ключові слова	regulación legal, regulación no legal, autonomía del deporte, derecho deportivo, ordenamiento jurídico, (legal regulation, non-legal regulation, autonomy of sport, sports law, legal order)
5.12.5.	DOI	DOI: https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.84178
5.12.6.	Посилання на публікацію	https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/84178
5.12.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1.	Тип публікації	. публікація в зарубіжному виданні
5.13.2.	Бібліографічний опис	Kolomoiets, T., Tkalych, M., Melnyk, P., Panchenko, B., & Tolmachevska, Y. Combating Corruption in Sport: Legal Aspect. <i>Retos</i> . 2021. № 41. С. 746-755.
5.13.3.	Рік публікації	2021
5.13.4.	Ключові слова	sports, corruption, match-fixing, match manipulation, offense
5.13.5.	DOI	DOI: https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.86975
5.13.6.	Посилання на публікацію	https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/84178/62960
5.13.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1.	Роль у раді	Опонент
5.14.2.	П. І. Б.	Бліхар В'ячеслав Степанович
5.14.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Інститут управління, психології та безпеки Львівського університету внутрішніх справ, Директор
5.14.5.	Науковий ступінь	Доктор наук

5.14.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2014
5.14.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	09.00.03 соціальна філософія та філософія історії
5.14.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7545-9009
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1.	Тип публікації	публікація в зарубіжному виданні
5.15.2.	Бібліографічний опис	Jankal Radoslav, Blikhar Viacheslav, Syrovackyi Valerii. The significance of coercion in the implementation of state administration: the legal characteristics of conviction [Значення примусу у здійсненні державного управління: правова характеристика судимості]. <i>Socio-economic relations in the digital society</i> . Vol. 3. Iss. 49. 2023. P. 124–132.
5.15.3.	Рік публікації	2023
5.15.4.	Ключові слова	state, society, state administration, person, citizen, human rights, coercion, legal relations, law
5.15.5.	DOI	DOI: https://doi.org/10.55643/ser.3.49.2023.509
5.15.6.	Посилання на публікацію	https://doi.org/10.55643/ser.3.49.2023.509
5.15.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.15.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1.	Тип публікації	публікація в зарубіжному виданні
5.16.2.	Бібліографічний опис	Blikhar Viacheslav, Dufeniuk Oksana, Blikhar Mariia. Balance of 'Goal-Means' in the System of Criminal Procedure or Can a Good Goal Justify Evil Means? <i>Beytulhikme</i> . 2021. T. 11. Вип. 4. P. 1801–1818
5.16.3.	Рік публікації	2021
5.16.4.	Ключові слова	Criminal process, goal means, material justice, procedural justice, the establishment of truth.
5.16.5.	DOI	
5.16.6.	Посилання на публікацію	https://doi.org/10.18491/beytulhikme.1804 .
5.16.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		

5.17.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2.	Бібліографічний опис	Бліхар В. С. «Норми для вирішення» і «претензія методу на чесність» у працях Євгена Ерліха та Роберта Алексі. Аналітично-порівняльне правознавство. № 4. 2023. С. 621–625.
5.17.3.	Рік публікації	2023
5.17.4.	Ключові слова	Є. Ерліх, Р. Алексі, теорія норм, юридична методологія, теорія юридичної аргументації, вільне правознаходження, недоліки закону і/або права, відкрите тлумачення
5.17.5.	DOI	https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.04.97
5.17.6.	Посилання на публікацію	http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/287385
5.17.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.17.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1.	Роль у раді	Опонент
5.18.2.	П. І. Б.	Ковбас Ігор Васильович
5.18.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича доцент кафедри публічного права
5.18.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.18.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2021
5.18.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.18.8.	ORCID	ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7039-1586
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.19.2.	Бібліографічний опис	Ковбас І.В., Крайній П.І. Примусові заходи забезпечення виконання рішень у виконавчому провадженні: проблеми та перспективи. <i>Право і суспільство</i> . 2020. №2. Ч. 2. С.157-163.
5.19.3.	Рік публікації	2020
5.19.4.	Ключові слова	виконавче провадження, органи публічної адміністрації, управлінські функції, судовий розгляд, правосуддя, суд, заходи примусового виконання рішень
5.19.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.2-2.24 .
5.19.6.	Посилання на публікацію	https://opac.library.pl.ua/bib/2687510
5.19.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Ковбас І.В., Бзова Л.Г. Діалог громадянського суспільства з органами публічної влади: проблеми та стратегічні напрями. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2025. №1. С. 606-609.
5.20.3.	Рік публікації	2025
5.20.4.	Ключові слова	громадянське суспільство, демократія, держава, довіра, взаємодія, цифровізація, судова реформа, прозорість, участь громадян, верховенство права
5.20.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-1/141
5.20.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/1_2025/143.pdf
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Ковбас І.В., Худик А.М. Природа та особливості застосування санкцій на стягнення в дохід держави активів, що належать фізичній або юридичній особі. <i>Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції</i> . № 6. 2022. С.136-140.
5.20.3.	Рік публікації	2022
5.20.4.	Ключові слова	санкції, адміністративний позов, адміністративне судочинство, адміністративний суд, Вищий антикорупційний суд, Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду

5.20.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/39221399
5.20.6.	Посилання на публікацію	http://apnl.dnu.in.ua/6_2022/20.pdf
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними.

Зав. кафедри цивільного права _____

Д.О. Єрмоленко

« ____ » _____ 2025 р.