

Інформаційне повідомлення № 1

«Про утворення разової ради»

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ №1

ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ _____

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Палкін Андрій Юрійович
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027.
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Адміністративно-правовий механізм публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Палкін А.Ю. Адміністративно-правовий механізм публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2026. У дисертації проведено комплексне наукове дослідження адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексних наукових досліджень, що присвячені визначенню адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій та висновків, зокрема: <i>у перше:</i> - обґрунтовано доцільність імплементації інституту множинності арбітражних керуючих у складних процедурах банкрутства, що дозволяє підвищити прозорість та ефективність управління майном за умови чіткої регламентації повноважень і винагороди; - обґрунтовано двокомпонентну модернізацію інституційної системи адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства України, що складається із : обґрунтування доцільності розробки й прийняття Закону України «Про самоврядні організації» як базового акта для легітимації самоврядних організацій арбітражних керуючих, стандартизації доступу до професії, дисциплінарної юрисдикції та

аудиту доброчесності; внесення змін до КУзПБ шляхом прирівняння арбітражного керуючого до службової особи підприємства-боржника в період виконання повноважень;
удосконалено:

- критерії про-боржникової та про-кредиторської спрямованості систем банкрутства, з урахуванням реабілітаційного потенціалу, процесуальних гарантій і стандартів відповідальності суб'єктів адміністративно-правового механізму публічного управління;

- науковий підхід до класифікації публічно-управлінських механізмів у сфері неплатоспроможності через виокремлення ключових компонентів: рівень централізованого нагляду, стандарти професійної діяльності керуючих, процесуальні запобіжники зловживанням, обсяг судового контролю, ступінь цифровізації процедур;

- підходи до системної інтеграції функціонального (прогнозування, планування, координація, організація) та процедурного (ініціювання, розгляд, санація/ліквідація, інформаційно-реєстраційний супровід, нагляд і контроль) вимірів адміністративно-правового механізму публічного управління банкрутством як єдиної управлінської структури, що покладено в основу розуміння концепції «подвійної підзвітності» арбітражного керуючого через формалізацію балансів адміністративного нагляду та судового контролю з урахуванням цифрових інструментів;

дістали подальшого розвитку:

- доктрина адміністративно-правової відповідальності у сфері банкрутства через наведення аргументації необхідності введення спеціальних заходів впливу за безпідставне оскарження дій арбітражного керуючого та недобросовісну поведінку боржника;

- наукова аргументація пропозицій щодо адаптації зарубіжних практик (канадської моделі державного нагляду, американської концепції «fresh start» і режиму «debtor-in-possession», скандинавської моделі комітетного контролю) до українського правопорядку з урахуванням умов воєнного та післявоєнного відновлення.

встановлено таку узагальнену систему суб'єктів адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства:

нормотворчо-політичний рівень – Верховна Рада України (законодавче регулювання), Президент України (акти індивідуальної й нормативної дії у межах повноважень), Кабінет Міністрів України (підзаконне регулювання, координація, урядові програми);

галузево-адміністративний рівень – Міністерство юстиції України як головний орган формування й реалізації політики у сфері банкрутства (правотворчі, організаційні, контрольні, реєстрові, дисциплінарно-процедурні повноваження), його територіальні органи, а також дотичні ЦОВВ у межах спеціальної компетенції (Мінекономіки, Мінфін, Фонд держмайна, Антимонопольний комітет – у питаннях, що перетинаються з неплатоспроможністю та управлінням активами);

юрисдикційний рівень – господарські суди як центральні гаранті законності, процесуальні координатори та суб'єкти судового контролю за діями учасників провадження;

професійно-самоврядний рівень – арбітражні керуючі (як самостійні професійні суб'єкти), їх саморегулювні організації, Кваліфікаційна та Дисциплінарна комісії арбітражних керуючих (допуск до професії, етика, підвищення кваліфікації, дисциплінарні процедури);

інституційно-інфраструктурний рівень – адміністратори

		державних реєстрів і електронних систем (зокрема автоматизованої системи банкрутства), організатори електронних торгів/аукціонів, що забезпечують реалізацію майна та прозорість процесів; учасники провадження як носії приватних інтересів, що інтегруються у публічний механізм через судовий процес, – боржник (юридична або фізична особа), кредитори та їх комітет, забезпечені кредитори, уповноважені органи у межах процесуальної ролі. На основі використання функціонально-процедурного підходу до адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері банкрутства встановлено, що його ефективність забезпечують чотири загальні функції: прогнозування (раннє виявлення ризиків), планування (плани санації з вимірюваними цілями), координація (узгодження дій судів, арбітражних керуючих, контролюючих органів і кредиторів) та організація (реєстри, електронні сервіси, стандартизований документообіг), що реалізуються в межах таких процедур, як контрольно-наглядові, реєстраційні, облікові, інформаційні, деліктні. На основі використання компаративного підходу для зіставлення адміністративно-правових механізмів публічного управління процедурами банкрутства у державах різних правових сімей здійснено опис ролі суду, арбітражного (довірчого) керуючого, комітетів кредиторів і спеціалізованих органів нагляду, а також інструменти реабілітації та ліквідації (від «debtor in possession» до класичної ліквідації), що дозволило визначити, що ефективність системи залежить не стільки від «проборжничкової» чи «про-кредиторської» моделі, скільки від якості інституційного дизайну: прозорості призначень, стандартів відповідальності керуючих, процесуальних запобіжників від зловживань і рівня цифровізації. На основі вивчення досвіду Нідерландів, Бельгії, Фінляндії, Норвегії, США та Канади продемонстровано переваги поєднання судового контролю з професійним наглядом і чіткими правилами взаємодії учасників, що є доцільним для України адаптувати із акцентом на безперервність бізнесу, підвищення відповідальності менеджменту боржника й арбітражних керуючих та процесуальну економію, що у сукупності зміцнюватиме довіру кредиторів і стійкість господарського обороту. З врахуванням здійсненого компаративного аналізу та чинного законодавства України обґрунтовано необхідність: розробку та прийняття Закону України «Про самоврядні організації»; внесення змін до Кодексу Законів з процедур банкрутства задля прирівняння до статусу службової особи підприємства арбітражного керуючого, що вимагає внесення змін до частини 2 статті 10, де абзац перший у такій редакції: «2. Арбітражний керуючий з моменту постановлення ухвали (постанови) про призначення його керуючим санацією або ліквідатором до моменту припинення здійснення ним повноважень прирівнюється до службової особи підприємства-боржника».
2.3.	Ключові слова	адміністративно-правове регулювання, відмивання коштів, відновлення платоспроможності, банкрутство, гарантії законності, електронні послуги, контроль, правопорушення у сфері економіки, прогнозування, планування, функції, платники податків, права, свободи та законні інтереси громадян, публічний інтерес, спори у сфері публічно-правових відносин, тінізація економіки, тіньова економіка, процедурна форма, податкові правовідносини, публічні послуги, фінансова відповідальність.

2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ¹		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Палкін А.Ю. Адміністративно-правове регулювання здійснення процедури банкрутства. <i>Law. State. Technology.</i> 2022. №3. С. 36-40.
3.1.3.	Рік публікації	2022
3.1.4.	Ключові слова	адміністративно-правове регулювання, відновлення платоспроможності, банкрутство, контроль, прогнозування, планування, функції
3.1.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/LST/2022-3-6
3.1.6.	Посилання на публікацію	https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/244/215
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Палкін А. Арбітражні керуючі як суб'єкти адміністративно-правового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. <i>Law. State. Technology.</i> 2025. №1. С. 52–56.
3.2.3.	Рік публікації	2025
3.2.4.	Ключові слова	адміністративно-правове регулювання, відновлення платоспроможності, банкрутство, контроль, прогнозування, планування, функції
3.2.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/LST/2025-1-9
3.2.6.	Посилання на публікацію	https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/742/666
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Палкін А. Функціональний зміст адміністративно-пра-вового механізму публічного управління у сфері реалізації процедури банкрутства. Law. State. Technology. 2025. №2. С. 75–79.
3.3.3.	Рік публікації	2025
3.3.4.	Ключові слова	адміністративно-правове регулювання, відновлення платоспроможності, банкрутство, контроль, прогнозування, планування, публічний інтерес, функції
3.3.5.	DOI	doi: https://doi.org/10.32782/LST/2025-2-13
3.3.6.	Посилання на публікацію	https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/804/726
3.3.7.	Публікація одноосібною є	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
4. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
5. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Колпаков Валерій Костянтинович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Завідувач кафедри конституційного та адміністративного прав, основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

5.2.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8580-3261
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Деревянко Б.В., Коломєць Т.О., Колпаков В.К. Криптовалюта як об'єкт процедур банкрутства. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2024. № 3. С. 655-658.
5.3.3.	Рік публікації	2024
5.3.4.	Ключові слова	неплатоспроможність, банкрутство, кредитор, боржник, арбітражний керуючий, процедури банкрутства, криптовалюта, віртуальні активи, електронні гроші, біткойн, гаманець криптовалюти, санація, ліквідація, ліквідаційна маса
5.3.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-3/158
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/3_2024/160.pdf
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Самойленко Г.В., Євтушенко Д.С. Дотримання принципу добросовісності здійснення процедур у сфері банкрутства: як предмет судового оскарження в умовах воєнного стану. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2025. № 7. С. 444-448.
5.4.3.	Рік публікації	2025
5.4.4.	Ключові слова	добросовісність, банкрутство, неплатоспроможність, воєнний стан, судове оскарження, фраздаторні правочини, venire contra factum proprium, військова юстиція
5.4.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/104
5.4.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/7_2025/106.pdf
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Деркач Е.М., Колпаков В.К., Самойленко Г.В. Експансія адміністративно-правових відносин до процедури банкрутства. <i>Правові новели</i> : 2024. № 22. С.271-277.

5.5.3.	Рік публікації	2024
5.5.4.	Ключові слова	адміністративно-правові відносини, арбітражний керуючий, банкрутство, боржник, Державний орган з питань банкрутства, кредитор, метод правового регулювання, процедура банкрутства, суд, судові провадження
5.5.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2024.22.37
5.5.6.	Посилання на публікацію	http://www.legalnovels.in.ua/journal/22_2024/39.pdf
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Самойленко Георгій Валерійович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (професор кафедри цивільного права, основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.03 Цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9455-1553
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Деркач Е.М., Колпаков В.К., Самойленко Г.В. Експансія адміністративних правових відносин до процедури банкрутства. <i>Правові новели</i> . 2024. № 22. С.271-277.
5.7.3.	Рік публікації	2024
5.7.4.	Ключові слова	адміністративно-правові відносини, арбітражний керуючий, банкрутство, боржник, Державний орган з питань банкрутства, кредитор, метод правового регулювання, процедура банкрутства, суд, судові провадження
5.7.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/ln.2024.22.37

5.7.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/3_2024/160.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Самойленко Г.В., Євтушенко Д.С. Дотримання принципу добросовісності здійснення процедур у сфері банкрутства: як предмет судового оскарження в умовах воєнного стану. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2025. № 7. С. 444-448.
5.8.3.	Рік публікації	2025
5.8.4.	Ключові слова	добросовісність, банкрутство, неплатоспроможність, воєнний стан, судове оскарження, фраздаторні правочини, venire contra factum proprium, військова юстиція
5.8.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/104
5.8.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/7_2025/106.pdf
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Деркач Е.М., Коломоєць Т.О., Самойленко Г.В. Процедура банкрутства як інструмент для рейдерського захоплення суб'єктів господарювання. <i>Право і суспільство</i> . 2024. № 1. Т. 2. С. 312 – 321.
5.9.3.	Рік публікації	2024
5.9.4.	Ключові слова	арбітражний керуючий, банкрутство, боржник, кредитор, повноваження, правовідносини, процедура банкрутства, рейдерське захоплення, суд
5.9.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32842/2078-3736/2024.1.2.47
5.9.6.	Посилання на публікацію	http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2024/1_2024/part_2/49.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		

5.10.1	Роль у раді	Рецензент
5.10.2	П. І. Б.	Євтушенко Дар'ї Сергіївни
5.10.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (старший викладач кафедри конституційного та адміністративного права, основне місце роботи)
5.10.5	Науковий ступінь	Доктор філософії у галузі права (PhD)
5.10.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2023
5.10.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	081 Право
5.10.8	ORCID	0000-0001-5334-8498
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Самойленко Г.В., Євтушенко Д.С. Дотримання принципу добросовісності здійснення процедур у сфері банкрутства: як предмет судового оскарження в умовах воєнного стану. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2025. № 7. С. 444-448.
5.11.3	Рік публікації	2025
5.11.4	Ключові слова	добросовісність, банкрутство, неплатоспроможність, воєнний стан, судове оскарження, фраздаторні правочини, venire contra factum proprium, військова юстиція
5.11.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/104
5.11.6	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/7_2025/106.pdf
5.11.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.11.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2	Бібліографічний опис	Руденко С., Євтушенко Д.С. Забезпечення прав людини в адміністративному судочинстві. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2024. № 9. С. 426 - 428.
5.12.3	Рік публікації	2024

5.12.4	Ключові слова	права людини, гарантії захисту, адміністративні правовідносини, стандарти правосуддя, рівність перед судом, право на справедливий суд
5.12.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-9/102
5.12.6	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/9_2024/104.pdf
5.12.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Євтушенко Д.С., Титаренко М.В. Принципи діяльності адміністративних судів в умовах воєнного стану: морфологічна експлікація інваріантів, рівнів і носіїв. <i>Правові новели</i> . 2025. № 25. С. 410-417.
5.13.3	Рік публікації	2025
5.13.4	Ключові слова	адміністративна юстиція; верховенство права; воєнний стан; доступ до правосуддя; ефективний судовий захист; інваріанти, рівні й носії принципів; морфологічна експлікація; правова визначеність і пропорційність; принципи діяльності адміністративних судів
5.13.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2025.25.52
5.13.6	Посилання на публікацію	http://www.legalnovels.in.ua/journal/25_2025/54.pdf
5.13.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1	Роль у раді	Опонент
5.14.2	П. І. Б.	Тильчик В'ячеслав В'ячеславович
5.14.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Професор кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського університету інтелектуальної власності та права (Основне місце роботи)
5.14.5	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	

5.14.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.14.8	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5964-3439
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2	Бібліографічний опис	Кондрат А.В., Тильчик В.В. Тінізація економіки як предмет адміністративно-правових заходів запобігання. <i>Держава та регіони</i> . Серія: Право. 2023. № 1. С. 101-107.
5.15.3	Рік публікації	2023
5.15.4	Ключові слова	економіка, тінізація економіки, тіньова економіка, правопорушення у сфері економіки, відмивання коштів, одержаних злочинним шляхом
5.15.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32840/1813-338X-2023.1.16
5.15.6	Посилання на публікацію	http://law.stateandregions.zp.ua/archive/1_2023/16.pdf
5.15.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.15.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Зарубіжний досвід використання окремих елементів адміністративної процедурної форми в податкових правовідносинах. <i>Правова позиція</i> . 2023. № 3 (40). С. 114–118.
5.16.3	Рік публікації	2023
5.16.4	Ключові слова	адміністративні процедури, процедурна форма, податкові правовідносини, платники податків, фінансова відповідальність, податкове правопорушення, відповідальність платника податків, вина платника податків, презумпція невинуватості платника податків, зарубіжний досвід, податковий контроль, податковий борг
5.16.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-3.21
5.16.6	Посилання на публікацію	https://www.legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/3/21.pdf
5.16.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		

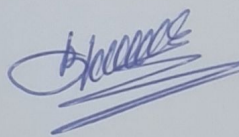
5.17.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Адміністративна процедура та адміністративна діяльність у світлі законодавчих новел. <i>Правові новели</i> . 2023. № 20. С. 300–306.
5.17.3	Рік публікації	2023
5.17.4	Ключові слова	адміністративне право, метод адміністративно-правового регулювання, предмет адміністративного права, адміністративно-правові норми, сфера адміністративно-правового регулювання, адміністративна процедура, процесуальна форма, адміністративний орган, адміністративна справа, публічна адміністрація, адміністративні діяльність, спори у сфері публічно-правових відносин, права, свободи та законні інтереси громадян, гарантії законності
5.17.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2023.20.42
5.17.6	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/20_2023/42.pdf
5.17.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.17.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1	Роль у раді	Опонент
5.18.2	П. І. Б.	Марченко Олеся Володимирівна
5.18.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (основне місце роботи)
5.18.5	Науковий ступінь	доктор наук
5.18.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.18.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.18.8	ORCID	ORCID 0000–0002–3256–3597
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.19.2	Бібліографічний опис	Марченко О.В., Вознюк О.І. Умови притягнення осіб, винних у доведенні до банкрутства, до субсидіарної відповідальності. <i>Нове українське право</i> . 2021. №4. С.37-43.
5.19.3	Рік публікації	2021
5.19.4	Ключові слова	банкрутство, неплатоспроможність, боржник, ліквідатор, субсидіарна відповідальність, доведення до банкрутства
5.19.5	DOI	DOI https://doi.org/10.51989/NUL.2021.4.6
5.19.6	Посилання на публікацію	http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/77/68
5.19.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2	Бібліографічний опис	Марченко О.В. Співвідношення правових категорій «електронні процедури» та «публічні послуги» у сервісній діяльності органів публічної адміністрації як один із напрямів запобігання корупції. <i>Науковий вісник ДДУВС</i> . 2024. Спеціальний випуск №1. С.58-64.
5.20.3	Рік публікації	2024
5.20.4	Ключові слова	запобігання корупції, електронні послуги, електронні процедури, корупція, орган публічної адміністрації, публічні послуги, послуга, сервіс, функція, правовідносини.
5.20.5	DOI	DOI: 10.31733/2078-3566-2024-5-9
5.20.6	Посилання на публікацію	file:///C:/Users/User/Downloads/11.pdf
5.20.7	Публікація є одноосібною	так
5.20.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2	Бібліографічний опис	Марченко О.В., Патерило І.В. Співвідношення між правовими категоріями публічні послуги, електронні процедури та адміністративні процедури. <i>Наука і техніка сьогодні</i> . 2025. №7 (48). С.207-216.
5.20.3	Рік публікації	2023
5.20.4	Ключові слова	публічні послуги, електронні послуги, адміністративні процедури, електронні процедури, цифровізація, електронне урядування, ефективність, прозорість, доступність, реінжиніринг

5.20.5 .	DOI	DOI:10.52058/2786-6025-2025-7(48)-207-216
5.20.6 .	Посилання на публікацію	https://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/26851/26824
5.20.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри конституційного та
адміністративного права



В.К. Колпаков

« 08 » 12 2025 р.