

Інформаційне повідомлення № 1

«Про утворення разової ради»

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ №1

ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ _____

подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Смирний Олександр Сергійович
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	081 Право
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № 2359, діє до 01.07.2027.
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Добросовісність як принцип здійснення адміністративних процедур
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Смирний О.С. Добросовісність як принцип здійснення адміністративних процедур. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Запорізький національний університет, Запоріжжя, 2025. У дисертації проведено комплексне наукове дослідження добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших у національній юриспруденції комплексних наукових досліджень, присвячених здійсненню характеристики добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій і висновків, зокрема: <i>уперше:</i> - обґрунтовано розуміння добросовісності як інтегрованого правового принципу адміністративної процедури, який функціонує не лише як етичний орієнтир, а як юридично зобов'язуючі процесуальні засади, що визначає межі дискреції органів публічної влади та поведінкові обов'язки приватних осіб, при цьому уточнено зміст двосторонньої добросовісності, яка водночас забезпечує належне урядування та забороняє зловживання правами у адміністративному процесі, а також сформульовано критерії оцінки добросовісної поведінки на основі судової практики Верховного Суду та положень європейських правових стандартів; - класифікацію принципів адміністративної процедури, де виділено загальноправові, спеціальноправові, інституційні з чіткими критеріями розмежування, що дозволило визначити зміст

і функціональне навантаження «принципу легітимних очікувань» та «принципу офіційності і розслідування» в контексті їх імплементації в Україні, і стало обґрунтуванням нормативного доповнення системи принципів «принципом мовчазної згоди» та його процесуальними запобіжниками механізму балансу «верховенство права – пропорційність – справедливість» для оцінки дискреції суб'єктів владних повноважень;

удосконалено:

- підходи, що одним із найважливіших інструментів добросовісності здійснення адміністративних процедур є належна мотивація суб'єкта правовідносин, що має відображати, які факти встановлено і на підставі яких доказів; пояснювати правові норми, застосовані до цих фактів, і причини, з яких інші норми/аргументи були відхилені; демонструвати дотримання процедурних гарантій (право бути вислуханим, доступ до матеріалів, розумні строки тощо);

- концептуальний підхід до забезпечення реалізації принципу добросовісності в адміністративних процедурах, що полягає у поєднанні нормативної формалізації та процесуальних гарантій її практичної дії;

набули подальшого розвитку:

- розуміння добросовісності в адміністративному процесі, що проявляється у низці конкретних вимог, як: повнота і всебічність з'ясування обставин; неупередженість і рівність сторін; мотивованість і прозорість рішень; процесуальна чесність у застосуванні інструментів; дотримання розумних строків;

- аналіз моделей реалізації принципу добросовісності у адміністративних процедурах різних правових систем та обґрунтовано можливість їх узгодженої імплементації в українську правову дійсність, на основі чого запропоновано авторський підхід до розуміння добросовісності як комплексного нормативно-ціннісного стандарту адміністративної діяльності, який включає процесуальні обов'язки адміністрації (збирання фактів, мотивування рішень, забезпечення участі особи, пропорційність втручання) та ціннісні орієнтири (сумлінність, послідовність, захист довіри), де визначено ключові зарубіжні інструменти реалізації принципу добросовісності, де виокремлено доктрину легітимних очікувань, право бути вислуханим, принцип офіційного розслідування, презумпцію прозорості.

Встановлено, що принцип добросовісності є фундаментальним елементом адміністративної процедури, який забезпечує реалізацію верховенства права, справедливості адміністративних рішень та довіру до публічної влади. Доведено, що добросовісність має двосторонню природу: вона визначає вимоги як до органів влади, так і до приватних осіб, формуючи збалансовану модель взаємодії у сфері публічного управління. Виявлено, що цей принцип реалізується через наявність активної поведінки сторін, дотримання формальних процедурних вимог, пропорційність рішень та заборону суперечливої чи зловживальної поведінки.

Проаналізовано судову практику Верховного Суду, яка конкретизує добросовісність через застосування доктрини *venire contra factum proprium*, принципу належного урядування та захисту легітимних очікувань.

Зроблено висновок, що добросовісність – не декларативна норма, а реальний механізм зміцнення правової визначеності, прозорості та підзвітності публічної влади. Розвиток цього принципу відповідає європейським стандартам і є ключовим кроком до підвищення ефективності та гуманізації адміністративного процесу в Україні.

		4. Узагальнено зарубіжні та міжнародні стандарти реалізації принципу добросовісності в адміністративних процедурах та визначено їхню значущість для вдосконалення національного правового регулювання. Встановлено, що принцип добросовісності у країнах ЄС, США та інших правопорядках функціонує як універсальна категорія належного врядування, поєднуючи правову визначеність, справедливість, пропорційність та повагу до прав особи. Проаналізовано досвід ЄС, де добросовісність інтегрована у конструкцію «права на добру адміністрацію» та імплементована через норми Хартії основних прав ЄС, акти Європейського парламенту та практику Суду ЄС. Визначено, що німецька модель забезпечує найбільш комплексну кодифікацію цього принципу через матеріальні та процесуальні механізми (Amtsermittlung, право бути вислуханим, захист легітимних очікувань), що гарантують баланс між ефективністю діяльності адміністрації та захистом прав особи. Показано, що польський підхід акцентує на довірі, переконанні та превентивному досудовому врегулюванні, тоді як американська доктрина «due process» забезпечує добросовісність через судовий контроль, участь сторін і прозорість процедур. Узагальнення зарубіжних моделей дало змогу встановити, що принцип добросовісності слугує інструментом забезпечення довіри громадян до держави та формування сервісної моделі публічного управління. Зроблено висновок, що для України оптимальним є комплексний підхід, який передбачає інтеграцію найефективніших стандартів – нормативної визначеності, участі особи, захисту легітимних очікувань, пропорційності, прозорості та обов'язку належної мотивації рішень адміністрації.
2.3.	Ключові слова	адміністративний орган, добросовісність, нормативно-правове регулювання, органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, представництво, принцип, публічний інтерес, публічні фінанси, цифровізація.
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ¹		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Смирний О.С. Сутність принципу добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2024. № 4. С. 472-474
3.1.3.	Рік публікації	2024
3.1.4.	Ключові слова	адміністративні процедури, гуманізація, добросовісність, принцип, публічно-управлінські правовідносини, розумні строки, система.
3.1.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-4/112
3.1.6.	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/4_2024/114.pdf

3.1.7.	Публікація одноосібною	є	Так
3.1.8.	Публікація державну таємницю	містить	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача			
3.2.1.	Тип публікації		публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис		Смирний О. Стан наукової розробки проблеми із вивчення змісту та сутності принципу добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. <i>Law. State. Technology.</i> 2024. № 4. С. 55–58
3.2.3.	Рік публікації		2024
3.2.4.	Ключові слова		<i>нормативно-правове регулювання, принцип, адміністративна процедура, адміністративне право, зловживання правом, мораль.</i>
3.2.5.	DOI		DOI: 10.32782/LST/2024-4-10
3.2.6.	Посилання публікацію	на	https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/659/589
3.2.7.	Публікація одноосібною	є	Так
3.2.8.	Публікація державну таємницю	містить	Ні
3.3. Публікація №3 здобувача			
3.3.1.	Тип публікації		публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис		Смирний О. Правове регулювання системи принципів адміністративної процедури: досвід України та країн ЄС. <i>Law. State. Technology.</i> 2025. №2. С. 85–92.
3.3.3.	Рік публікації		2025
3.3.4.	Ключові слова		<i>нормативно-правове регулювання, принцип, адміністративна процедура, адміністративне право, система, мовчазна згода, добросовісність, зловживання правом, мораль</i>
3.3.5.	DOI		doi: https://doi.org/10.32782/LST/2025-2-15
3.3.6.	Посилання публікацію	на	https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/809/729
3.3.7.	Публікація одноосібною	є	Так
3.3.8.	Публікація державну таємницю	містить	Ні
4. ЗАХИСТ			
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту		

5.РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Коломоєць Тетяна Олександрівна
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (в.о. декана юридичного факультету, основне місце роботи)
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.2.8.	ORCID	0000-0003-1101-8073
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація у виданні Web of Science
5.3.2.	Бібліографічний опис	Kolomoiets T., Shkliar S., Hryshyna N., Borko A., Kolotilova T. (2024) Realization of the rule of law principle in the administrative procedure. <i>DIXI. Vol. 26, N 1, P. 1-12.</i>
5.3.3.	Рік публікації	2024
5.3.4.	Ключові слова	адміністративна діяльність, адміністративний орган, адміністративні процедури, адміністративна процедура, дотримання прав і свобод людини, принцип, верховенство права
5.3.5.	DOI	DOI: https://doi.org/10.16925/2357-5891.2024.01.11
5.3.6.	Посилання на публікацію	https://revistas.ucc.edu.co/index.php/di/article/view/5058
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.4.2.	Бібліографічний опис	Кушнір С.М., Коломоєць Т.О., Пирожкова Ю.В., Шумейко І.П. Справи, що стосуються великої кількості осіб, як особливий різновид адміністративного провадження: вимір імплементації у вітчизняну нормативну модель європейський стандартів доброго врядування. <i>Правові новели. 2024. № 23. С. 482-488.</i>
5.4.3.	Рік публікації	2024
5.4.4.	Ключові слова	адміністративний орган, велика кількість осіб, адміністративна справа, адміністративна процедура, акти «м'якого права», європейські стандарти врядування
5.4.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/ln.2024.23.64
5.4.6.	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/23_2024/66.pdf
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Коломоєць Т.О., Колпаков В.К. Легітимні очікування як межа дискреції публічної адміністрації. <i>Право України. 2025. № 6. С. 78 - 90.</i>
5.5.3.	Рік публікації	2025
5.5.4.	Ключові слова	легітимні очікування; адміністративна дискреція; правова визначеність; належне врядування; адміністративне зобов'язання; публічна довіра; верховенство права
5.5.5.	DOI	DOI: 10.33498/losh-2025-06-078
5.5.6.	Посилання на публікацію	https://pravoua.com.ua/storage/files/magazines/files/article-pravo_2025_6-s4255.pdf
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Колпаков Валерій Костянтинович
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (Завідувач кафедри конституційного та адміністративного права, основне місце роботи)
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук

5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8580-3261
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Самойленко Г.В., Євтушенко Д.С. Дотримання принципу добросовісності здійснення процедур у сфері банкрутства: як предмет судового оскарження в умовах воєнного стану. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2025. № 7. С. 444-448
5.7.3.	Рік публікації	2025
5.7.4.	Ключові слова	добросовісність, банкрутство, неплатоспроможність, воєнний стан, судове оскарження, фінансові правочини, venire contra factum proprium, військова юстиція
5.7.5.	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/104
5.7.6.	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/7_2025/106.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Ковбас І.В. Поняття, зміст та особливості адміністративної процедури. <i>Ерліхівський журнал</i> . 2025, Вип. 12. 72 с. С. 27-33.
5.8.3.	Рік публікації	2025
5.8.4.	Ключові слова	адміністративна процедура, поняття адміністративної процедури, адміністративно-процедурна діяльність, ознаки адміністративної процедури, суб'єкти адміністративно-процедурної діяльності, органи виконавчої влади, посадові особи, адміністративні органи, адміністративний акт
5.8.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/ehrlchsjournal-2025-12.04
5.8.6.	Посилання на публікацію	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/143
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Коломєць Т.О., Колпаков В.К. Легітимні очікування як межа дискреції публічної адміністрації. <i>Право України</i> . 2025. № 6. С. 78 - 90.
5.9.3.	Рік публікації	2025
5.9.4.	Ключові слова	легітимні очікування; адміністративна дискреція; правова визначеність; належне врядування; адміністративне зобов'язання; публічна довіра; верховенство права
5.9.5.	DOI	DOI: 10.33498/loiu-2025-06-078
5.9.6.	Посилання на публікацію	https://pravoua.com.ua/storage/files/magazines/files/article-pravo_2025_6-s4255.pdf
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Рецензент
5.10.2.	П. І. Б.	Євтушенко Дар'я Сергіївна
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет (старший викладач кафедри конституційного та адміністративного права, Основне місце роботи)
5.10.5.	Науковий ступінь	Доктор філософії у галузі права (PhD)
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	2023
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	081 Право
5.10.8.	ORCID	0000-0001-5334-8498
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2.	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Самойленко Г.В., Євтушенко Д.С. Дотримання принципу добросовісності здійснення процедур у сфері банкрутства: як предмет судового оскарження в умовах воєнного стану. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2025. № 7. С. 444-448

5.11.3	Рік публікації	2025
5.11.4	Ключові слова	добросовісність, банкрутство, неплатоспроможність, воєнний стан, судові оскарження, фраздаторні правочини, <i>venire contra factum proprium</i> , військова юстиція
5.11.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/104
5.11.6	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/7_2025/106.pdf
5.11.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.11.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2	Бібліографічний опис	Руденко С., Євтушенко Д.С. Забезпечення прав людини в адміністративному судочинстві. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2024. № 9. С. 426 - 428.
5.12.3	Рік публікації	2024
5.12.4	Ключові слова	права людини, гарантії захисту, адміністративні правовідносини, стандарти правосуддя, рівність перед судом, право на справедливий суд
5.12.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-9/102
5.12.6	Посилання на публікацію	http://lsej.org.ua/9_2024/104.pdf
5.12.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2	Бібліографічний опис	Колпаков В.К., Євтушенко Д.С., Титаренко М.В. Принципи діяльності адміністративних судів в умовах воєнного стану: морфологічна експлікація інваріантів, рівнів і носіїв. <i>Правові новели</i> . 2025. № 25. С. 410-417.
5.13.3	Рік публікації	2025
5.13.4	Ключові слова	адміністративна юстиція; верховенство права; воєнний стан; доступ до правосуддя; ефективний судовий захист; інваріанти, рівні й носії принципів; морфологічна експлікація; правова визначеність і пропорційність; принципи діяльності адміністративних судів
5.13.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2025.25.52
5.13.6	Посилання на публікацію	http://www.legalnovels.in.ua/journal/25_2025/54.pdf

5.13.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1	Роль у раді	Опонент
5.14.2	П. І. Б.	Тильчик В'ячеслав В'ячеславович
5.14.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Професор кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського університету інтелектуальної власності та права (Основне місце роботи)
5.14.5	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.14.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.14.8	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5964-3439
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2	Бібліографічний опис	Кондрат А.В., Тильчик В.В. Тінізація економіки як предмет адміністративно-правових заходів запобігання. <i>Держава та регіони</i> . Серія: Право. 2023. № 1. С. 101-107.
5.15.3	Рік публікації	2023
5.15.4	Ключові слова	економіка, тінізація економіки, тіньова економіка, правопорушення у сфері економіки, відмивання коштів, одержаних злочинним шляхом
5.15.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32840/1813-338X-2023.1.16
5.15.6	Посилання на публікацію	http://law.stateandregions.zp.ua/archive/1_2023/16.pdf
5.15.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.15.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1	Тип публікації	публікація в українському виданні

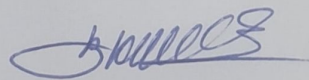
5.16.2	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Зарубіжний досвід використання окремих елементів адміністративної процедурної форми в податкових правовідносинах. <i>Правова позиція</i> . 2023. № 3 (40). С. 114–118.
5.16.3	Рік публікації	2023
5.16.4	Ключові слова	адміністративні процедури, процедурна форма, податкові правовідносини, платники податків, фінансова відповідальність, податкове правопорушення, відповідальність платника податків, вина платника податків, презумпція невинуватості платника податків, зарубіжний досвід, податковий контроль, податковий борг
5.16.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-3.21
5.16.6	Посилання на публікацію	https://www.legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/3/21.pdf
5.16.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2	Бібліографічний опис	Тильчик В.В., Тильчик О.В. Адміністративна процедура та адміністративна діяльність у світлі законодавчих новел. <i>Правові новели</i> . 2023. № 20. С. 300–306.
5.17.3	Рік публікації	2023
5.17.4	Ключові слова	адміністративне право, метод адміністративно-правового регулювання, предмет адміністративного права, адміністративно-правові норми, сфера адміністративно-правового регулювання, адміністративна процедура, процесуальна форма, адміністративний орган, адміністративна справа, публічна адміністрація, адміністративні діяльність, спори у сфері публічно-правових відносин, права, свободи та законні інтереси громадян, гарантії законності
5.17.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/ln.2023.20.42
5.17.6	Посилання на публікацію	http://legalnovels.in.ua/journal/20_2023/42.pdf
5.17.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.17.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1	Роль у раді	Опонент

5.18.2	П. І. Б.	Задирака Наталія Євгенівна
5.18.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	професор кафедри адміністративного права та процесу Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка (основні місце роботи)
5.18.5	Науковий ступінь	доктор наук
5.18.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	
5.18.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	12.00.07 адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
5.18.8	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5866-7612
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1	Тип публікації	публікація закордонному виданні Scopus
5.19.2	Бібліографічний опис	Gerasymenko, Ye., Zadyraka, N., Pohrebniak, I., Zabolotna, I. Maslii, I. Rights and obligations of participants in administrative procedures in international protection . <i>Public Policy and Administration</i> . 2021. T. 20, Nr. 5 / 2021, Vol. 20, No. 5, p. 646-656.
5.19.3	Рік публікації	2021
5.19.4	Ключові слова	директива, адміністративні процедури, міжнародний захист, Європейський Союз, законодавство
5.19.5	DOI	ISSN 1648-2603 (print) ISSN 2029-2872 (online)
5.19.6	Посилання на публікацію	https://ojs.mruni.eu/ojs/public-policy-and-administration/article/view/6702/5488
5.19.7	Публікація є одноосібною	Ні
5.19.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2	Бібліографічний опис	Задирака Н.Ю. Принцип добросовісності як принцип здійснення адміністративної процедури. <i>Проблеми законності</i> . 2023. Вип. 163. С. 68–79.
5.20.3	Рік публікації	2023
5.20.4	Ключові слова	адміністративна процедура; адміністративні послуги; принцип добросовісності; правозастосування; правове регулювання

5.20.5	DOI	DOI: 10.21564/2414-990X.163.291191
5.20.6	Посилання на публікацію	http://plaw.nlu.edu.ua/article/view/291191/288133
5.20.7	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2	Бібліографічний опис	Задирака Н.Є. Судовий контроль в адміністративному судочинстві як засіб забезпечення законності у діяльності органів місцевого самоврядування в Україні. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2023 № 2. С. 553-557.
5.20.3	Рік публікації	2023
5.20.4	Ключові слова	законність, публічний інтерес, органи місцевого самоврядування, публічна адміністрація, контроль, нагляд, адміністративне судочинство
5.20.5	DOI	DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-2/131
5.20.6	Посилання на публікацію	http://www.lsej.org.ua/2_2023/131.pdf
5.20.7	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри конституційного та
адміністративного права



В.К. Колпаков

« 08 » 12 2023 р.