

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
подається вперше

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Соболь Оксана Вікторівна
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	035. Філологія
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № <u>3545</u> , діє до 01.07.2027
1.4.	ОНП реалізовується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	Лондонський текст англійської ренесансної літератури
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	Соболь О. В. Лондонський текст англійської ренесансної літератури. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 «Філологія». – Запорізький національний університет, м. Запоріжжя, 2025. У дисертаційному дослідженні здійснено комплексне полікритичне дослідження лондонського тексту англійської ренесансної літератури, що сформувався як цілісний складний конструкт у добу пізнього Ренесансу і став одним із засадничих культурних кодів, через які вибудовувалася національна ідентичність англійців. У літературних творах часів правління Єлизавети Тюдор (1558-1603) та першого десятиліття перебування на престолі Якова Стюарта (1603-1625) Лондон поставав не лише як географічний і політичний центр країни, а й як сакральний та міфологізований простір, у якому співіснували значимі для самототожності нації історичні наративи, біблійні алюзії та тогочасні соціокультурні уявлення. Завдяки цьому лондонський текст виконував інтегративну функцію: він пов'язував локальне й універсальне, реальне й символічне, минувшину й сучасність. Актуальність дисертаційного дослідження визначається низкою соціокультурних, історико-літературних та методологічних чинників. Термін «текст міста», введений у науковий обіг представниками семіотики, нині активно застосовується в українському літературознавстві, що підтверджують праці С. Андрусів, К. Борискіної, Г. Грабовича, Т. Гундорової, В. Дмитренка, О. Киричок, Ю. Крюкової (Клімчук), М. Лаюка, В. Левицького, Л. Оляндер, О. Салій, О. Харлан та інших. За своєю сутністю текст міста є гіпертекстом, що формується у свідомості реципієнтів через взаємодію з фікційними та нефікційними творами і з часом закріплюється у колективній культурній пам'яті.

		В методологічному просторі дослідження міських текстів дедалі більшої популярності набувають міждисциплінарні підходи, які інтегрують здобутки філології, історії, соціології, культурології та урбаністики. Лондонський текст розглядається крізь соціокультурну перспективу (К. Бексон, Р. Вільямс, Дж. Вайт) та у контексті мультикультурності та імагології (П. Рау), а також структуруються його урбаністичні і геопоетичні візії (Дж. Фінч, Й. Гурр, Е. Цо). У межах дисертаційного дослідження вперше у світовому літературознавстві лондонський текст англійської ренесансної літератури осмислюється як текст міста крізь призму полікритики, що визначає його наукову новизну. Дослідження заповнює прогалини у теоретико-методологічному підґрунті вивчення міського тексту та розробляє і апробує аналітичний алгоритм, що складається з чотирьох етапів. Перший етап, в основі якого теорія В. Топорова, передбачає аналіз корпусу англійських ренесансних текстів з метою виявлення об'єктного складу матеріально-природних особливостей та явищ духовно-культурної сфери лондонського тексту. Другий етап націлений на літературознавче дослідження тих концептуальних ознак тексту Лондона доби Ренесансу, які формують відносно стійку сітку семантичних констант. На третьому етапі виявляється метафоричний шар лондонського тексту у творах ренесансних авторів та розкриваються його семантичні, символічні і семіотичні імплікації. На четвертому етапі відбувається з'ясування специфіки функціонування тексту Лондона як стратегії реалізації принципу «література – це культура в дії», що включає в себе аналіз домінуючих ідеологем та символів, виявлення і розкодування політичних імплікацій, інтерпретацію релігійних контекстів та виокремлення релігійно-маркованих образів-символів тексту Лондона. Крім того, дисертація вводить до дослідницького простору української англістики фрагменти маловідомих ренесансних хронік, памфлетів і романів, і тим самим розширює загальне уявлення про літературу англійського Відродження. Дисертанткою вперше здійснено аналіз специфіки рецепції та репрезентації ренесансними авторами концептів «місто» загалом і «Лондон» зокрема, окреслено значення географічних локусів у художньому тексті та простежено процес формування узагальненого образу Лондона в колективній свідомості його мешканців. Теоретична значущість дисертаційного дослідження полягає у розробці й обґрунтуванні методологічного інструментарію, що поєднує загальнонаукові підходи (системний та діахронічний) із конкретно-науковим рівнем (аналіз міського тексту), що дало змогу комплексно простежити особливості структурування лондонського тексту в англійській ренесансній літературі. У роботі також сформульовано авторське визначення поняття «текст міста» та запропоновано і апробовано алгоритм аналізу лондонського тексту у фікційних та нефікційних творах пізнього англійського Ренесансу, що розширює можливості сучасної літературознавчої методології. Мета дисертаційного дослідження полягала у визначенні особливостей структурування та функціонування лондонського тексту англійської ренесансної літератури як цілісного багатовимірної конструкту. Предметом дослідження є лондонський текст англійської ренесансної літератури. Полікритичний аналіз близько 930
--	--	---

		текстових фрагментів, що були виокремлені за допомогою методу суцільної вибірки із репрезентативних творів авторів фікційної (В. Шекспір, Р. Грін, Г. Робертс, Т. Неш, Т. Лодж, Е. Манді, Дж. Лілі, Т. Деккер, Е. Спенсер та ін.) та нефікційної літератури (Дж. Стоу, Дж. Спід, Д. Норден, В. Кемден та ін.) дозволив сформувати цілісне уявлення про текст Лондона як складне надтекстове утворення, що репрезентувалося на сторінках творів ренесансних «men of letters» та закріпилося у колективній свідомості реципієнтів. Теоретико-методологічну основу дослідження становив аналіз низки праць у галузі лінгвістики (В. Кухаренко, О. О. Селіванова, Г. І. Приходько, Д. Кристал, М. Гедесі та ін.), постструктуралізму (Ж. Дерріда, Р. Барт), а також семіотики та інтертекстуальності (Ю. Лотман, У. Еко, Д. Чендлер, М. Бахтін, Ю. Кристева та ін.), які формують підґрунтя сучасної теорії тексту. Розбудова категоріально-термінологічного апарату теорії тексту міста відбувалася у площині міждисциплінарного діалогу, що поєднує результати наукових пошуків у соціологічному (Г. Зіммель, М. Вебер, Л. Мамфорд, М. Карповець, Г. Савицька, Д. Фрісбі, С. Сессен та ін.), культурологічному (В. Доній, Н. Шмідт) та літературознавчому (В. Топоров, М. Анциферов, Й. Гурр, О. Б. Поронюк (Павлова), К. Борискіна та ін.) аспектах. Загальне уявлення про специфіку репрезентації міських текстів у літературних творах ґрунтується на широкому колі досліджень, присвячених різним топосам, зокрема міським текстам Рима (К. Борискіна, С. Фокіна, В. Василенко та ін.), Парижа (С. Кочерга, Дж. Джонс, О. Бігун, А. Марченко та ін.), Вільнюса (І. Відугіріте, П. Лавринєць), Венеції (Н. Медніс, Д. Лавін), Праги (Ю. Крюкова (Клімчук)), Риги (Н. Шром) та ін. Окремо враховано здобутки вітчизняного літературознавства в сфері вивчення локальних текстів українських міст, зокрема, Києва, Львова, Харкова, Чернівців (Т. Гундорова, В. Левицький, С. Андрусів, Я. Цимбал, О. Харлан та ін.). При вивченні особливостей структурування та функціонування лондонського тексту англійської ренесансної літератури враховано також досвід аналітичної рецепції доби Ренесансу загалом (Л. Менлі, П. Акройд, І. Арчер, Дж. Акріг, В. Девіс, М. Джеймс, Н. Торкут та ін.) і творчості окремих її представників (К. Васирина, О. Лілова, Г. Лещенко (Штефан), Д. Москвітін, С. Ніколаєнко, К. Тарасенко, Н. Торкут, Л. Федоряка, О. Філатова, Л. Фоміна, Г. Храброва, Ю. Черняк, В. Шереметьєва, М. Щербина, В. Джеффері, М. Скура, Дж. Джонс, В. Мінто, Ч. Сіссон та ін.). Вибір методів дослідження обґрунтовано поставленою метою та завданнями. Використання загальнонаукових методів аналізу й синтезу дало можливість сформувати цілісне уявлення про ступінь вивченості проблеми, а також розробити категоріально-термінологічний апарат і дослідницький інструментарій. Методологія має міждисциплінарний характер і ґрунтується на взаємодоповненні трьох парадигм: літературознавчої, соціокультурної та семіотичної, застосування яких дало можливість сформувати цілісну візію тексту Лондона доби англійського Ренесансу. Аналіз досвіду сучасної гуманітаристики щодо досліджень з теорії тексту дав підстави стверджувати, що саме перехід від розуміння тексту як ізольованої лінгвістичної одиниці до його трактування як відкритої семіотичної системи, що взаємодіє з культурними та соціальними процесами, став основою формування поняття «текст»
--	--	---

		міста». На основі дослідницької аналітики корпусу наукових розвідок з теорії тексту міста, було виявлено, що у сучасному літературознавчому дискурсі відсутнє єдине визначення терміну «текст міста». Дисертанткою запропоновано його тлумачити як певні надтекстові утворення, що формуються у масовій свідомості та зберігаються у колективній пам'яті широкого кола реципієнтів у результаті взаємодії текстових та позатекстових структур. Врахування результатів розвідок В. М. Топорова, а також широка прецедентальна аналітика досліджень міських текстів (Рима, Парижа, Лондона, Венеції, Праги, Вільнюса тощо) дали підстави для розробки алгоритму аналізу тексту Лондона доби Ренесансу. Запропонований алгоритм засновано на підходах міждисциплінарності та полікритики. Його впровадження охоплює не лише базові принципи виокремлення основних категорій тексту Лондона, а й включає спробу наукового осмислення урбаністичного буття як феномену англійської ренесансної культури. Дослідження лондонського тексту здійснюється крізь призму культурної поетики і передбачає добір та літературознавчий аналіз тих концептуальних рис, які формують відносно стабільну систему семантичних констант, розкриття метафоричного шару міського тексту та виявлення його провідних ідеологем у контексті принципу «література як культура в дії», теоретично обґрунтованого представниками «нового історизму» (С. Грінблатт, К. Галлахер, Л. Монроз). Імплементация запропонованого алгоритму дає підстави підтвердити висунути наукову гіпотезу про те, що творення тексту Лондона як цілісного багатовимірного конструкту в англійській ренесансній літературі припадало на добу пізнього Ренесансу – час правління королеви Єлизавети Тюдор та Якова Стюарта. Це був період глибоких трансформацій у всіх сферах життя англійського соціуму, що спричинили переосмислення провідних ідеологічних концепцій та зміни у колективній свідомості. Одним із ключових соціокультурних процесів XVI століття була стрімка урбанізація, яка підвищила значення міста у житті суспільства та інтегрувала його у культурний простір. Лондон, як столиця держави, посів особливе місце у світоглядній системі ренесансних англійців, утвердившись у свідомості не лише як адміністративно-політичний, а й як соціокультурний та духовний центр. У цей час активно розвивалася жанрова система як фікційної, так і нефікційної літератури, з'являлися новаторські форми поезії (сонет, алегорична поема, епіталама), прози (novel, роман із ключем, памфлети конні-кетчерів) та драматургії (педжент, історична хроніка, трагікомедія). Саме тоді урбанонім Лондон дедалі частіше почав з'являтися на сторінках творів ренесансних авторів, закладаючи підвалини формування лондонського тексту. До його творення долучалися історики й хроністи (Дж. Норден, Д. Кемден, Дж. Спід, Дж. Стоу), романісти (Дж. Лілі), памфлетисти (Р. Грін, Т. Неш, Т. Деккер, Г. Робертс), драматурги (Т. Лодж, Р. Грін, В. Шекспір, Е. Манді) та поети (Е. Спенсер). Важливим ідеологічним конструктом у рецепції Лондона стала його гендерно маркована персоніфікація. Під впливом топографічної традиції та у зв'язку з популяризацією у культурній парадигмі образу королеви Єлизавети I як «королеви-дів» англійська столиця поставала в персоніфікованій іпостасі «місто-дів». Така метафорика підсилювала ідеологічну місію літератури як «культури в дії». Водночас наприкінці XVI ст. образ столиці
--	--	--

		ускладнився, поступово перетворюючись із персоніфікованої метафори на багатокomпонентну систему. У політичному дискурсі пізнього Ренесансу лондонський текст набував як глорифікаційного, так і пейоративного забарвлення. Так, Лондон поставав у світлі піднесеної глорифікації у творах Дж. Лілі, Е. Манді та Г. Робертса, уособлюючи державу і пропагуючи патріотичні настрої. Натомість памфлетисти (Р. Грін, Т. Лодж, Т. Неш) акцентували увагу на проблемах суспільства, сатирично змальовуючи конні-кетчерство, лихварство чи пуританське святенництво. Поєднання цих протилежних векторів створювало амбівалентний образ міста, який відображав суперечливі настрої епохи. Серед семантичних констант лондонського тексту особливе місце належало Тауеру, образ якого найбільш яскраво увиразнив В. Шекспір. У його історичних хроніках Тауер поставав не лише як фортеця чи місце ув'язнення, а й як символічний простір, асоційований із земним Чистилищем та кривавими злочинами англійських монархів. Не менш вагомим був релігійно-метафоричний вимір. У елізаветинській літературі Лондон неодноразово репрезентувався у релігійному контексті як «Новий Єрусалим» (Т. Неш) чи як «Ніневія» (Т. Лодж, Р. Грін), що сприяло закріпленню у тексті Лондону доби Ренесансу як сакральних, так і викривально-дидактичних конотацій. Використання алгоритму дослідження тексту міста, запропонованого в теоретичному розділі дисертації, дає підстави стверджувати, що численні зразки фікційної і нефікційної літератури, в яких фігурує Лондон і його локуси, заклали підвалини для формування амбівалентного образу-іміджу англійської столиці, що увібрав у себе численні символічні імплікації та ключові ідеологеми доби, закодовані у популярних образах та сюжетах.
2.3.	Ключові слова	текст, текст Лондона, Ренесанс, топос, культурний контекст, лінгвістичний аспект, часопростір, гендер, Вільям Шекспір, Джон Стоу, Томас Неш, Роберт Грін, Генрі Робертс, памфлет, хроніка
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Торкут Н. М. Соболев О. В. Специфіка і функції паратексту у творі П. Акройда «Шекспір. Біографія». <i>Ренесансні студії</i> . Запоріжжя : Видавничий дім "Гельветика", 2019. Вип. 31-32. С. 96-112. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
3.1.3.	Рік публікації	2019
3.1.4.	Ключові слова	Вільям Шекспір, Пітер Акройд, літературна біографія, фактографічне начало, паратекстуальність, елементи і функції паратексту
3.1.5.	DOI	https://doi.org/10.32840/2225-479X.2019.31-32.6

3.1.6.	Посилання на публікацію	http://rs-journal.kpu.zp.ua/archive/31-32-2019/8.pdf
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Ні
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Соболь О. В. Лондонський Тауер у творчості Вільяма Шекспіра. <i>Ренесансні студії</i> . Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2024. Вип. 39-40. С. 105-123. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
3.2.3.	Рік публікації	2024
3.2.4.	Ключові слова	Тауер, Лондон, В. Шекспір, Ренесанс, хроніки, текст міста, лондонський текст, топос, урбаністична локація, семіотичний символ, ренесансна топографічна література.
3.2.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/2225-479x-2024-39-40-8
3.2.6.	Посилання на публікацію	http://rs-journal.kpu.zp.ua/archive/39-40-2024/10.pdf
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Соболь О. В. Лондонський текст у творі Джона Стоу «Survey of London» (1603): структура і семантика. <i>Вісник науки та освіти</i> . Серія «Філологія». No 8. (38) 2025. С. 663-705 (наукове фахове видання з філології, категорія «Б») .
3.3.3.	Рік публікації	2025
3.3.4.	Ключові слова	Лондон, Ренесанс, Джон Стоу, текст міста, лондонський текст, топографічне письмо, історіографія
3.3.5.	DOI	https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-663-678
3.3.6.	Посилання на публікацію	http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/28517
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

3.4.2.	Бібліографічний опис	Соболь О. В. Гендерно маркована персоніфікація образу Лондона в англійській ренесансній літературі факту. <i>Нова філологія</i> . Збірник наукових праць. Запоріжжя : Видавничий дім «Гельветика», 2025. № 99. С. 164-173. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б») .
3.4.3.	Рік публікації	2025
3.4.4.	Ключові слова	Лондон, урбанонім, лондонський текст, ренесансна топографічна література, історичний наратив, гендерне літературознавство, фемінність, місто-діва
3.4.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/2414-1135-2025-99-20
3.4.6.	Посилання на публікацію	http://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/issue/view/34
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	30.09.2025
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Павленко Ірина Яківна
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Філологічний факультет Кафедра слов'янської філології Професор, завідувач кафедри слов'янської філології
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня доктора наук	16.12.2009
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.01.07 Фольклористика
5.2.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0676-1153

5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.3.2.	Бібліографічний опис	Павленко І. Я. «Ото й увесь обряд?»: танатологічні мотиви та топоси трагедії В. Шекспіра «Гамлет» у контексті народних традицій. <i>Мова. Література. Фольклор</i> . 2023. № 1. С. 103 - 110. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.3.3.	Рік публікації	2023
5.3.4.	Ключові слова	Шекспір, Привид, народна танатологія, традиція, обряд, раптова смерть, жалоба.
5.3.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/2414-9594-2023-1-14
5.3.6.	Посилання на публікацію	http://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/article/view/3898
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Pavlenko I., Lazarenko D. "Look here, upon this picture, and on this": Mythological and Legendary Sources on the Mirror of "Hamlet". <i>Академічні студії. Серія "Гуманітарні науки"</i> , Луцьк, комунальний заклад вищої освіти "Луцький педагогічний коледж", 2023. № 3. С.36-44 (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.4.3.	Рік публікації	2023
5.4.4.	Ключові слова	Metatextuality, Ptototext, Discourse, Shakespeare, Renaissance, Hamlet, genesis, plot
5.4.5.	DOI	https://doi.org/10.52726/as.humanities/2023.3.6
5.4.6.	Посилання на публікацію	http://academstudies.volyn.ua/index.php/humanities/index
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.5.2.	Бібліографічний опис	Павленко Ірина. «Ви ж знаєте, непевна в неї смерть»: смерть Офелії у світлі народної танатології. <i>Вісник Маріупольського державного університету. Серія : Філологія</i> . 2025. вип. 32. С. 58-67 (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)

5.5.3.	Рік публікації	2025
5.5.4.	Ключові слова	Шекспір, Офелія, міждисциплінарність, інтерпретація, культурний контекст, народна традиція, обряд, смерть, поховання, потопельник, танатологія
5.5.5.	DOI	https://doi.org/10.34079/2415-3168-2025-18-32-58-67
5.5.6.	Посилання на публікацію	https://visnyk.mu.edu.ua/index.php/filologia/issue/view/148/136
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.6. Член № 2 разової ради		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Василина Катерина Миколаївна
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Факультет іноземної філології В.о. декана факультету іноземної філології Кафедра англійської філології та лінгводидактики
5.6.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	12.12.2001
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.01.04 література зарубіжних країн
5.6.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7885-5418
5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.7.2.	Бібліографічний опис	Vasylyna K. English Renaissance Pamphlet in Diachrony. <i>Ренесансні студії</i> . Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2024. Вип. 39-40. С. 3-15. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.7.3.	Рік публікації	2024
5.7.4.	Ключові слова	Renaissance, pamphlet, London, genre, jest books, picaresque, novel, narrative technique, structural pattern.
5.7.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/2225-479X-2024-39-40-1

5.7.6.	Посилання на публікацію	http://rs-journal.kpu.zp.ua/archive/39-40-2024/3.pdf
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	розділ монографії
5.8.2.	Бібліографічний опис	Василина К. Аксіологічні системи європейського відродження Реформації. <i>Європейські цінності у художніх текстах: навч. посібник</i> . Запоріжжя: Гельветика, 2021. С. 57-122.
5.8.3.	Рік публікації	2021
5.8.4.	Ключові слова	Античність, Відродження, Реформація, Шекспір, гуманізм, Томас Мор, антропоцентризм
5.8.5.	DOI	
5.8.6.	Посилання на публікацію	https://aprei.com.ua/wp-content/uploads/2022/08/Navchalnyj-posibnyk-EUVOLIA_Gelvetyka-2.pdf
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Василина К. М., Пікалов І. М. Гендерна проблематика у творчості А. Теннісона (на матеріалі поетичної збірки “Idylls Of The King”). <i>«Нова Філологія»</i> . Запорізький національний університет, 2024. № 95. С. 5-14. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.9.3.	Рік публікації	2024
5.9.4.	Ключові слова	гендер, вікторіанство, Альфред Теннісон, “Idylls of the King”, маскулінність, фемінність, патріархальні стереотипи, гендерні ролі, лицарський кодекс честі
5.9.5.	DOI	https://doi.org/10.26661/2414-1135-2024-95-1
5.9.6.	Посилання на публікацію	http://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/947
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Рецензент

5.10.2.	П. І. Б.	Тарасенко Кирил Валентинович
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет Філологічний факультет Кафедра слов'янської філології Доцент кафедри
5.10.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	18.11.2009
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.01.04 література зарубіжних країн
5.10.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0002-0724-808X
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	розділ монографії
5.11.2.	Бібліографічний опис	Tarasenko K. Henry Roberts's Novels in the Context of European Values. <i>Європейські цінності в українській освіті: виклики та перспективи. European Values in Ukrainian Education: Challenges and Frontiers</i> . Львів. Торунь : Liha Press. 2021. С. 173-183.
5.11.3.	Рік публікації	2021
5.11.4.	Ключові слова	Elizabethan Late Renaissance Novel, Henry Roberts, European values, Romance, protoforms
5.11.5.	DOI	
5.11.6.	Посилання на публікацію	https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi66/0048432.pdf
5.11.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.11.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2.	Бібліографічний опис	Тарасенко К. В., Лещенко Г.А. Специфіка репрезентації мотиву меланхолії в романістиці Генрі Робертса. <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету</i> . Серія: Філологія. Вип. 60. Т.2 Одеса: «Гельветика», 2023. С. 143-147. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)

5.12.3.	Рік публікації	2023
5.12.4.	Ключові слова	Ренесанс, мотив меланхолії, роман, «формульна» література
5.12.5.	DOI	https://doi.org/10.32841/2409-1154.2023.60.2.33
5.12.6.	Посилання на публікацію	http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v60/part_2/33.pdf
5.12.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.12.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2.	Бібліографічний опис	Тарасенко К.В., Полежасв Ю.Г. Специфіка репрезентації топоніміки в романістиці Генрі Робертса. <i>Вісник науки та освіти. Серія «Філологія»</i> . No 8. (38) 2025. С. 692-705 (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.13.3.	Рік публікації	2025
5.13.4.	Ключові слова	роман, ренесансна література, топос, Лондон, локація, топонім
5.13.5.	DOI	https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-692-705
5.13.6.	Посилання на публікацію	http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/28519
5.13.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.13.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1.	Роль у раді	Опонент
5.14.2.	П. І. Б.	Федоряка Людмила Діамарівна
5.14.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Криворізький державний педагогічний університет Факультет іноземних мов Кафедра англійської філології Доцент кафедри
5.14.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.14.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	10.03.2010

5.14.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.01.04 література зарубіжних країн
5.14.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0987-9544
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2.	Бібліографічний опис	Федоряка Л.Д. Образ Лондона у памфлетах Томаса Неша: локуси міста і авторська рецепція. <i>Ренесансні студії</i> . Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2024. Вип. 39-40. С. 16-28. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.15.3.	Рік публікації	2024
5.15.4.	Ключові слова	Англійський Ренесанс, Томас Неш, «Пірс Безгрошовий», «Плач Христа над Єрусалимом», Лондон, топос, локус
5.15.5.	DOI	https://doi.org/10.32782/2225-479X-2024-39-40-2
5.15.6.	Посилання на публікацію	http://rs-journal.kpu.zp.ua/archive/39-40-2024/4.pdf
5.15.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.15.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2.	Бібліографічний опис	Федоряка Л.Д., Клименко І.М. Томас Неш – Не сатирик: образ «чорної смерті» в його поезіях. <i>Філологічні трактати</i> . Суми: Видавництво СумДУ. №2, Том 14. 2022. С.126-140. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.16.3.	Рік публікації	2022
5.16.4.	Ключові слова	Томас Неш, «Останнє бажання і заповіт Літа», «триптих про чорну смерть», поезія, драма, чума
5.16.5.	DOI	https://www.doi.org/10.21272/Ftrk.2022.14(2)-13
5.16.6.	Посилання на публікацію	https://tractatus.sumdu.edu.ua/index.php/journal/article/view/1051
5.16.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.16.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.17.2.	Бібліографічний опис	Федоряка Л.Д., Ревенко В.В. Художня репрезентація пандемії в романі Томаса Неша «Невдалий мандрівник». <i>Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія</i> . Вип. 1 (47). Ужгород, 2022. С. 114-123. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б») .
5.17.3.	Рік публікації	2022
5.17.4.	Ключові слова	Т. Неш, роман «Невдалий мандрівник», пандемія, чума, «англійський піт», белетризована історична оповідка
5.17.5.	DOI	https://doi.org/10.24144/2663-6840.2022.1.(47).114-123
5.17.6.	Посилання на публікацію	http://visnyk-philology.uzhnu.edu.ua/article/view/268547
5.17.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.17.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1.	Роль у раді	Опонент
5.18.2.	П. І. Б.	Безродних Ірина Геннадіївна
5.18.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства, Кафедра англійської філології Доцент кафедри
5.18.5.	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.18.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	22.04.2011
5.18.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.01.04 література зарубіжних країн
5.18.8.	ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7547-7848
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.19.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.19.2.	Бібліографічний опис	Безродних І. Г. Let us reap our joys: стильова специфіка поетичного нарративу любовної лірики Томаса Кер'ю. <i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія</i> . Одеса, 2021. Вип. 47. Том 2. С. 177-182. (наукове фахове видання з філології, категорія «Б»)
5.19.3.	Рік публікації	2021

5.19.4.	Ключові слова	поезія, любовна лірика, авторський наратив, топос, еротизм, вуаєризм, гедонізм
5.19.5.	DOI	https://doi.org/10.32841/2409-1154.2021.47-2.40
5.19.6.	Посилання на публікацію	http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v47/part_2/42.pdf
5.19.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.19.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Bezrodnykh I., Konopelkina O., Yashkina V., Polishko N., Haidar V. Linguistic and Cognitive Features of English-Language Political Discourse. <i>Studies in Media and Communication</i> . 2022. Vol. 10. № 3. P. 109-116. (видання включене до наукометричної бази Scopus).
5.20.3.	Рік публікації	2022
5.20.4.	Ключові слова	publicity, cognitive features, linguistic aspect, mass media, text
5.20.5.	DOI	https://doi.org/10.11114/smc.v10i3.5840
5.20.6.	Посилання на публікацію	https://redfame.com/journal/index.php/smc/article/view/5840
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Ні
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні
5.20.2.	Бібліографічний опис	Bezrodnykh I., Kirkovska, I., Koroliova V., Diachok N., Prystaiko T. The Development of the Verb System in the Ontological Opposition of Space and time in the Indo-European Language Family. <i>Journal of Psycholinguistic Research</i> , 2023. №52. P. 2763–2773. (видання включене до наукометричної бази Scopus)
5.20.3.	Рік публікації	2023
5.20.4.	Ключові слова	Psycho-systematics, Indo-European language family, Verb, Space and time, Tense, Grammatical mood
5.20.5.	DOI	https://doi.org/10.1007/s10936-023-10022-z
5.20.6.	Посилання на публікацію	https://link.springer.com/article/10.1007/s10936-023-10022-z
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Ні

5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
---------	---	----

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Завідувач кафедри англійської
філології та лінгводидактики

Назва кафедри

Підпис

Н.О. Надточій

Ініціали, прізвище

«_____» _____ 20__р.