

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1**  
**ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**  
подається вперше

<b>1. ЗДОБУВАЧ</b>		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	Полежаєв Юрій Григорович
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	Філологія
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № <u>3545</u> , діє до <u>01.07.2027</u>
1.4.	ОНП реалізується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Ні
<b>2. ДИСЕРТАЦІЯ</b>		
2.1.	Тема дисертації	Когнітивний і комунікативно-прагматичний аспекти фразеологізмів австралійського варіанту англійської мови.
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	<p>Полежаєв Ю.Г. Когнітивний і комунікативно-прагматичний аспекти фразеологізмів австралійського варіанту англійської мови. – Кваліфікаційна праця на правах рукопису.</p> <p>Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія. – Запорізький національний університет, м. Запоріжжя, 2025.</p> <p>У дисертації здійснено комплексне дослідження фразеологізмів австралійського варіанту англійської мови у когнітивному та комунікативно-прагматичних аспектах.</p> <p>Мета роботи полягає в аналізі когнітивних механізмів формування та комунікативно-прагматичних властивостей фразеологізмів австралійського варіанту англійської мови.</p> <p>Реалізація мети передбачає виконання таких теоретичних і практичних завдань: узагальнити теоретико-методологічні проблеми дослідження фразеологічного складу мови; розкрити природу фразеологізмів як знаків культури, у формі і семантиці яких втілено світогляд і характер її носіїв; розробити алгоритм комплексного аналізу фразеології з урахуванням структурно-семантичного, когнітивного й комунікативно-прагматичного аспектів; встановити джерела, чинники, способи і мотиваційні ознаки фраземотворення в австралійському варіанті англійської мови; схарактеризувати структурно-семантичні особливості австралійської фразеології; виявити й проаналізувати когнітивні моделі формування фразеологізмів; з'ясувати особливості прагматичного компонента значення фразеологізмів та їх комунікативний потенціал.</p> <p>Наукова новизна дисертації полягає в тому, що в ній уперше: аргументовано необхідність комплексного аналізу фразеологізмів, який поєднує традиційний системний опис структурно-семантичних характеристик із вивченням їх когнітивних та комунікативно-прагматичних особливостей; з'ясовано чинники, джерела та шляхи формування фразеології австралійського національного варіанта англійської мови; досліджено специфіку різномірних засобів експресивізації фразеологічних одиниць; доведено, що концептуальні моделі, які становлять основу формування фразеологізмів, впливають на структуру, семантику та комунікативно-прагматичний потенціал</p>

фразеологізмів; розкрито полідискурсивний характер фразеологізмів, їх комунікативно-прагматичну роль у взаємодії мовців, яка реалізується засобами австралійського національного варіанту англійської мови.

Науково-методологічною основою дослідження є роботи науковців, що висвітлюють лінгвістичний, когнітивний, культурологічний, лінгвосоціотичний і комунікативно-прагматичний аспекти вивчення мовних одиниць, зокрема фразеологізмів.

Матеріалом дослідження слугувала авторська картотека, яка складається з 425 фразеологізмів, виокремлених з авторитетних словників австралійського національного варіанту англійської мови, а також 3328 текстових фрагментів, в яких уживано аналізовані фразеологічні одиниці.

Вибір методів зумовлений особливостями об'єкта й предмета дослідження, комплексним підходом до їхнього розгляду. Були використані такі спеціальні лінгвістичні та міждисциплінарні методи і методики: описовий метод, метод суцільної вибірки, елементи етимологічного аналізу, метод кореляції історико-культурних та лінгвальних фактів, метод концептуального моделювання контекстологічний та функційний аналіз.

Результати дослідження є внеском у теорію фразеології, зокрема в узагальненні досвіду поліаспектного дослідження фразеологізмів, розширення класичного аналізу одиниць до розкриття їх когнітивного потенціалу і комунікативно-прагматичних можливостей. Здобутки є цінними для міждисциплінарних галузей мовознавства: лінгвокультурології, етнопсихолінгвістики, лінгвопрагматику, комунікативістику та регіоналістику.

Культурний компонент наявний у формі та семантиці фразеологізмів. При цьому структурні маркери культури у фразеологічних одиницях маніфестовані на різних рівнях – лексичному, граматичному і фонетичному. Культурноосні лексеми у складі фразеологізмів охоплюють назви ендеміків, ключові слова культури, власні назви, синонімічні позначення понять, а також різні розряди функційно обмеженого лексикону.

На граматичному і фонетичному рівнях культурна насиченість актуалізована опосередковано через морфолого-граматичне й фонетичне аранжування виразів. Культурний компонент в семантиці фразеологізмів створюється багатоплановістю змістового аспекту мовного знака, взаємодією прямого (первинного) й образного (вторинного) значень одиниць.

Культурний компонент фразеології актуалізований в культурній детермінації та культурній (національній) специфіці виразів, що визначається об'єктивними й суб'єктивними чинниками, особливостями розвитку й функціонування колективу мовців.

Фразеологія австралійського варіанту англійської мови формувалася впродовж адаптації до суворих природних та соціальних умов континенту. Еволюція австралійської англійської культури спрямована низкою екстралінгвальних та лінгвальних факторів, зокрема високим ступенем жаргонізованості, неформальності спілкування (особливо на початкових етапах розвитку колонії), а також мультикультурним характером суспільства. Джерела збагачення фразеології представлені різними сферами професійної та повсякденної діяльності австралійців. Специфіка чинників і джерел розвитку фразеологізмів визначили їх структурно-семантичні властивості, а також лінгвальні механізми творення.

Австралійську фразеологію характеризує яскрава образність та експресивність, яка підсилюється структурною компресією, а також екзотичністю фразеологізованих одиниць. Домінуюча роль належить первинній фразеологізації, проте ефективними виявляються і механізми вторинного фразеотворення. В

		<p>результаті цих процесів досягається структурно-семантичне різноманіття і гнучкість австралійських фразеологізмів.</p> <p>Сфери максимальної концентрації фразеології охоплюють домени Людина, Природа і Простір. Ідеографічна систематизація фразеологізмів засвідчила важливість цих сфер у формуванні і репрезентації мовної картини світу австралійців, її спрямованість на відтворення конкуренції і взаємодії між людиною і природою.</p> <p>Когнітивні механізми формування фразеологізмів в австралійському національному варіанті англійської мови представлені різноманітними метонімічними і метафоричними моделями, які систематизують і структурують досвід мовців упродовж їх взаємодії з природним і соціальним довкіллям. Результати пізнання світу, усвідомлення взаємозалежності людини і природи, ролі соціальних зв'язків віддзеркалюються у внутрішній формі фразеологізмів. Метафоричні моделі забезпечують перенесення ознак між концептуальними сферами, тоді як метонімічні — актуалізують зв'язки суміжності, що дозволяє компактно кодувати складний досвід у внутрішній формі фразеологізмів. Завдяки цьому фразеологічні одиниці виступають ефективним інструментом категоризації та інтерпретації реальності.</p> <p>Продуктивні метонімічні моделі, які становлять основу формування досліджуваних фразеологізмів, реалізують зв'язок "частина -ціле", який має варіативні актуалізації: 'член категорії &gt; ціла категорія', 'ознака &gt; носій ознаки', 'одиниця виміру відстані &gt; просторова дистанція &gt; часова дистанція; безперервність', 'спосіб дії &gt; дія', 'стадія, результат дії &gt; дія', 'контейнер &gt; вміст', 'частина тіла &gt; тварина, людина'. Продуктивні метафоричні моделі актуалізують орієнтаційні образ-схеми вертикалі, горизонталі, контейнеру, контакту, руху, а також еталонні компаративні моделі.</p> <p>Когнітивна організація змісту зумовлює комунікативно-прагматичний потенціал фразеологізмів: образність і культурна маркованість внутрішньої форми посилюють експресивність, оцінність і впливовість фразеологізмів у комунікації. Реалізація комунікативно-прагматичного потенціалу фразеологізмів австралійського варіанту англійської мови реалізується гетерогенними засобами, зокрема фонетичними, словотвірними, лексико-семантичними і граматичними засобами.</p>
2.3.	Ключові слова	Ключові слова: англійська фразеологія, дискурс, когнівістика, комунікативна стратегія і тактика, концепт, лінгвокультурологія, метафора, метонімія, міжкультурна комунікація, мовленнєвий акт, оцінка, прагматика.
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
<b>2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ</b>		
<b>3.1. Публікація № 1 здобувача</b>		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.1.2.	Бібліографічний опис	Козлова Т. О., Полежаєв Ю. Г., Салій О. Г. Зовнішні та внутрішні стимули розвитку фразеології англійської мови в Австралії. <i>Мова. Література. Фольклор</i> . 2020. № 1. Ч. 1. С. 109–116. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології, видання включене до наукометричних баз ERIH PLUS, Index Copernicus, NSD)</b>
3.1.3.	Рік публікації	2020

3.1.4.	Ключові слова	фразеологізм, австралійський національний варіант англійської мови, чинники мовного розвитку, фразеологічна варіативність, фразеологічна синонімія
3.1.5.	DOI	10.26661/2414-9594-2020-1-1-16
3.1.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/article/view/1578">https://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/article/view/1578</a>
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Ні: частка здобувача 1/3
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>3.2. Публікація №2 здобувача</b>		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.2.2.	Бібліографічний опис	Полежаєв Ю. Г. Фразеологія як об'єкт поліаспектного вивчення. <i>Нова філологія</i> . 2021. № 81. Том II. С. 82 – 88. <b>(наукове фахове категорії Б видання з філології, видання включене до наукометричних баз ERIH PLUS, Index Copernicus)</b>
3.2.3.	Рік публікації	2021
3.2.4.	Ключові слова	теорія фразеології, теоретичне і прикладне мовознавство, міждисциплінарний підхід, наявні напрями фразеологічних досліджень, синергія наукових методів
3.2.5.	DOI	10.26661/2414-1135-2021-81-2-11
3.2.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://www.novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/523">https://www.novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/523</a>
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>3.3. Публікація №3 здобувача</b>		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.3.2.	Бібліографічний опис	Полежаєв Ю. Г. Австралійські фразеологізми з автохтонним компонентом: соціолінгвістичний та лінгвокогнітивні аспекти. <i>Закарпатські філологічні студії</i> . 2021. № 18. С 129–136. <b>(наукове фахове видання з філології категорії Б, видання включене до наукометричної бази Index Copernicus)</b>
3.3.3.	Рік публікації	2021
3.3.4.	Ключові слова	австралійський національний варіант англійської мови, фразеологія, запозичення, автохтонні мови Австралії, мовні контакти, когнітивна модель, мовна картина світу.
3.3.5.	DOI	10.32782/tps2663-4880/2021.18.23
3.3.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/18/25.pdf">https://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/18/25.pdf</a>
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в іноземному виданні індексованому у Web of Science
3.4.2.	Бібліографічний опис	Kozlova T., Polyezhayev Y. A Cognitive-Pragmatic Study of Australian English Phraseology. <i>AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research</i> . 2022. Volume 12, Issue 1. P 85–93. <b>(іноземне міждисциплінарне видання, включене до наукометричних баз ERIH PLUS, Index Copernicus, Web of Science)</b>
3.4.3.	Рік публікації	2022
3.4.4.	Ключові слова	Australian English, cognitive model, inner form, phraseology, pragmatic properties.
3.4.5.	DOI	10.33543/12018593
3.4.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1201/papers/A_kozlova.pdf">https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1201/papers/A_kozlova.pdf</a>
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Ні: частка здобувача 1/2
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3.5. Публікація №5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
3.5.2.	Бібліографічний опис	Полежаєв Ю. Г. Поліаспектне дослідження фразеології австралійського національного варіанта англійської мови. <i>Мова. Література. Фольклор</i> . 2024. № 2. С. 27–38. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології, видання включене до наукометричних баз ERIH PLUS, Index Copernicus, NSD)</b>
3.5.3.	Рік публікації	2024
3.5.4.	Ключові слова	австралійський національний варіант англійської мови, знак культури, структурно-семантичний і комунікативно-прагматичний аспекти, полідискурсивність, фразеологія
3.5.5.	DOI	10.26661/2414-9594-2024-2-4
3.5.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/article/view/4392">https://journalsofznu.zp.ua/index.php/philology/article/view/4392</a>
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	<i>заповнюється у форматі дд.мм.рррр.</i>

5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова
5.2.2.	П. І. Б.	Веремчук Ельдар Олександрович
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, професор кафедри англійської філології та лінгводидактики, професор
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	25. 10. 2023 – доктор філологічних наук
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.02.04 – германські мови
5.2.8.	ORCID	0000-0003-2926-2090
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація у зарубіжному журналі. індексованому у Scopus
5.3.2.	Бібліографічний опис	Veremchuk E. Ontological metaphors for moral concepts in the Bible: Introduction. <i>Acta Neophilologica</i> . 2022. Vol. 55. No. 1–2. P. 177–191. <b>(іноземне видання, включене до наукометричних баз Scopus)</b>
5.3.3.	Рік публікації	2022
5.3.4.	Ключові слова	elaboration of metaphor, extension of metaphor, mapping, source domain, target domain
5.3.5.	DOI	10.4312/an.55.1-2.177-191
5.3.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://journals.uni-lj.si/ActaNeophilologica/article/view/10932">https://journals.uni-lj.si/ActaNeophilologica/article/view/10932</a>
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.4.2.	Бібліографічний опис	Веремчук Е. О. Метафоричний діапазон англословного лінгвоетичного концепту DUTY. <i>Нова філологія</i> . 2022. № 85. С. 65–69. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології, видання включене до наукометричних баз ERIH PLUS, Index Copernicus)</b>
5.4.3.	Рік публікації	2022
5.4.4.	Ключові слова	вихідний домен, зона концептуального перенесення, концептуальна метафора, метафорична проєкція, цільовий домен.

5.4.5.	DOI	10.26661/2414-1135-2022-85-9
5.4.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/704">https://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/704</a>
5.4.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради</b>		
5.5.1.	Тип публікації	публікація у зарубіжному журналі. індексованому у Scopus
5.5.2.	Бібліографічний опис	Veremchuk E. What is the Human Heart? Some Ontological Metaphors in the New Testament. <i>Acta Neophilologica</i> . 2023. Vol. 56. No. 1–2. P. 39–51. <b>(іноземне видання, включене до наукометричних баз Scopus)</b>
5.5.3.	Рік публікації	2023
5.5.4.	Ключові слова	conceptual metaphor theory, cross-domain mapping, elaboration of metaphor, extension of metaphor, source domain, target domain
5.5.5.	DOI	10.4312/an.56.1-2.39-51
5.5.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://journals.uni-lj.si/ActaNeophilologica/article/view/14896">https://journals.uni-lj.si/ActaNeophilologica/article/view/14896</a>
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.6. Член № 2 разової ради</b>		
5.6.1.	Роль у раді	Рецензент
5.6.2.	П. І. Б.	Приходько Ганна Іллівна
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, професор кафедри англійської філології та лінгводидактики, професор
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	04. 07. 2013 – доктор філологічних наук
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.02.04 – германські мови
5.6.8.	ORCID	0000-0001-6220-5333
<b>5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради</b>		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.7.2.	Бібліографічний опис	Приходько Г. І. Етнолінгвістичний аспект дослідження фразеології. <i>Записки з романо-германської філології</i> . 2022. Вип. 1 (48). С. 93–99. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.7.3.	Рік публікації	2022
5.7.4.	Ключові слова	фразеологія, етномова, етнофразема, категоризація, концептуалізація
5.7.5.	DOI	10.18524/2307-4604.2022.1(48).259990
5.7.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://rgnotes.onu.edu.ua/article/view/259990">https://rgnotes.onu.edu.ua/article/view/259990</a>
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради</b>		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.8.2.	Бібліографічний опис	Приходько Г. Когнітивний напрям у сучасній науці про мову. <i>Сучасні дослідження з іноземної філології</i> . 2025. № 1 (27). С. 188-196. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.8.3.	Рік публікації	2025
5.8.4.	Ключові слова	когнітивна лінгвістика, концепт, лінгвокультурологічний, логічний, семіотичний, семантико-когнітивний.
5.8.5.	DOI	10.32782/2617-3921.2025.27.188-196
5.8.6.	Посилання на публікацію	<a href="http://philol-zbirnyk.uzhnu.uz.ua/index.php/philol/article/view/457">http://philol-zbirnyk.uzhnu.uz.ua/index.php/philol/article/view/457</a>
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради</b>		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.9.2.	Бібліографічний опис	Приходько Г. Мовно-специфічні засоби актуалізації когнітивно-прагматичного потенціалу оцінки. <i>Cognition, communication, discourse</i> . 2025. № 30. С. 117-124. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.9.3.	Рік публікації	2025
5.9.4.	Ключові слова	оцінка, значення, прагмакогнітивний, потенціал, семантика, денотативний, позаденотативний
5.9.5.	DOI	10.26565/2218-2926-2025-30-08
5.9.6.	Посилання на публікацію	<a href="https://periodicals.karazin.ua/cognitiondiscourse/article/view/26981">https://periodicals.karazin.ua/cognitiondiscourse/article/view/26981</a>
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Так
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Ні

5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1 .	Роль у раді	Рецензент
5.10.2 .	П. І. Б.	Галуцьких Ірина Анатоліївна
5.10.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.10.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Запорізький національний університет, професор кафедри англійської філології та лінгводидактики, доцент
5.10.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.10.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	23.10.2018 – доктор філологічних наук
5.10.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.02.04 – германські мови
5.10.8 .	ORCID	0000-0003-4263-942X
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.11.2 .	Бібліографічний опис	Галуцьких І. А. Когнітивно-семантичні особливості фразеології австралійського варіанту англійської мови (на матеріалі публіцистичного дискурсу). <i>Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика</i> . 2024. Т. 35 (74), № 4, Ч. 2. С. 255–260. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.11.3 .	Рік публікації	2024
5.11.4 .	Ключові слова	англійська фразеологія, концепт, когнітивна метафора, дискурс, конотація, аксіологія.
5.11.5 .	DOI	10.32782/2710-4656/2024.4.2/40
5.11.6 .	Посилання на публікацію	<a href="https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2024/4_2024/part_2/42.pdf">https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2024/4_2024/part_2/42.pdf</a>
5.11.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.11.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.12.2 .	Бібліографічний опис	Галуцьких І. А. Особливості реалізації маніпулятивних стратегій в дискурсі соціальної реклами Великої Британії. <i>Закарпатські філологічні студії</i> . 2024. Вип. 35. С. 383–387. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.12.3 .	Рік публікації	2024

5.12.4 .	Ключові слова	соціальна реклама, маніпулятивна стратегія, маніпулятивна тактика, дискурс.
5.12.5 .	DOI	10.32782/tps2663-4880/2024.35.65
5.12.6 .	Посилання на публікацію	<a href="https://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/35/67.pdf">https://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/35/67.pdf</a>
5.12.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.12.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради</b>		
5.13.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.13.2 .	Бібліографічний опис	Галуцьких І. А. Образна концептуалізація смерті в художньому просторі роману Маркуса Зузака “Books Thief”. <i>Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика</i> . 2025. Т. 36 (75), № 2, Ч. 2. С. 304–309. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.13.3 .	Рік публікації	2025
5.13.4 .	Ключові слова	концептуалізація, образність, художній текст, когнітивна метафора, когнітивна поетика.
5.13.5 .	DOI	10.32782/2710-4656/2025.2.2/44
5.13.6 .	Посилання на публікацію	<a href="https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/2_2025/part_2/46.pdf">https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/2_2025/part_2/46.pdf</a>
5.13.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.13.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.14. Член № 4 разової ради</b>		
5.14.1 .	Роль у раді	Опонент
5.14.2 .	П. І. Б.	Бігунова Наталя Олександрівна
5.14.3 .	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.14.4 .	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова, завідувач кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови, професор
5.14.5 .	Науковий ступінь	Доктор наук
5.14.6 .	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	23.10.2018 – доктор філологічних наук
5.14.7 .	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.02.04 – германські мови
5.14.8 .	ORCID	0000-0002-9460-9700

5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.15.2 .	Бібліографічний опис	Бігунова Н. О., Лимаренко О. А. Позитивно-оцінні тактики реалізації стратегії підвищення статусу адресата (на матеріалі сучасного англомовного художнього дискурсу). <i>Актуальні питання іноземної філології</i> . 2023. Вип. 19. С. 3–7. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.15.3 .	Рік публікації	2023
5.15.4 .	Ключові слова	комунікативна стратегія, комунікативна тактика, соціальний статус, мовленнєвий акт, художній дискурс.
5.15.5 .	DOI	10.32782/2410-0927-2023-19-1
5.15.6 .	Посилання на публікацію	<a href="https://journals.vnu.volyn.ua/index.php/philology/article/view/1471">https://journals.vnu.volyn.ua/index.php/philology/article/view/1471</a>
5.15.7 .	Публікація є одноосібною	Ні
5.15.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.16.2 .	Бібліографічний опис	Бігунова Н. О. Іллокутивна складова мовленнєвого акту похвали (на матеріалі сучасного англомовного художнього дискурсу). <i>Актуальні питання гуманітарних наук : міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка</i> . 2024. Вип. 75, Т. 1. С. 163–169. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.16.3 .	Рік публікації	2024
5.16.4 .	Ключові слова	комунікативна ситуація, мовленнєвий акт, оцінка, похвала, іллокуція, іллокутивна ціль.
5.16.5 .	DOI	10.24919/2308-4863/75-1-25
5.16.6 .	Посилання на публікацію	<a href="https://www.apfn-journal.in.ua/archive/75_2024/part_1/27.pdf">https://www.apfn-journal.in.ua/archive/75_2024/part_1/27.pdf</a>
5.16.7 .	Публікація є одноосібною	Так
5.16.8 .	Публікація містить державну таємницю	Ні
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1 .	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.17.2 .	Бібліографічний опис	Бігунова Н. О. Лінгвальні маркери оцінки в англомовному художньому дискурсі. <i>Нова філологія</i> . 2025. № 97. С. 19–26. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.17.3 .	Рік публікації	2025
5.17.4 .	Ключові слова	категорія оцінки, оцінювання, дискурс, лінгвальні маркери, лексичні засоби, граматичні засоби, морфологія оцінки

5.17.5	DOI	10.26661/2414-1135-2025-97-3
5.17.6	Посилання на публікацію	<a href="https://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/986">https://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/986</a>
5.17.7	Публікація є одноосібною	Так
5.17.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.18. Член № 5 разової ради</b>		
5.18.1	Роль у раді	Опонент
5.18.2	П. І. Б.	Гарбера Ірина Володимирівна
5.18.3	Статус члена ради	Вітчизняний вчений
5.18.4	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	Донецький національний університет імені Василя Стуса, завідувач кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології, доцент
5.18.5	Науковий ступінь	Кандидат наук
5.18.6	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	29. 03. 2018 – кандидат філологічних наук
5.18.7	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	10.02.01 – українська мова
5.18.8	ORCID	0000-0001-5365-054X
<b>5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради</b>		
5.19.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.19.2	Бібліографічний опис	Гарбера І. В. Конфліктогенність лексико-семантичних полів української й англійської фразеології. <i>Записки з українського мовознавства</i> . 2022. Вип. 29. С. 36–45. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.19.3	Рік публікації	2022
5.19.4	Ключові слова	вербальний конфлікт, конфліктна комунікація, конфліктогенний фразеологізм, лексико-семантичне поле, фізичний конфлікт
5.19.5	DOI	10.18524/2414-0627.2022.29.262343
5.19.6	Посилання на публікацію	<a href="https://zum.onu.edu.ua/article/view/262343">https://zum.onu.edu.ua/article/view/262343</a>
5.19.7	Публікація є одноосібною	Так
5.19.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради</b>		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні

5.20.2	Бібліографічний опис	Гарбера І. В. Емоція гніву у конфліктній комунікації (на матеріалі української та англійської фразеології). <i>Актуальні проблеми філології та перекладознавства</i> . 2023. Вип. 27. С. 34–37. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.20.3	Рік публікації	2023
5.20.4	Ключові слова	гнів, емоція, конфліктна комунікація, українська фразеологія, англійська фразеологія, фразеологічна одиниця
5.20.5	DOI	10.31891/2415-7929-2023-27-7
5.20.6	Посилання на публікацію	<a href="https://apfp.khmnu.edu.ua/index.php/apfp/article/view/51">https://apfp.khmnu.edu.ua/index.php/apfp/article/view/51</a>
5.20.7	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8	Публікація містить державну таємницю	Ні
<b>5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради</b>		
5.20.1	Тип публікації	публікація в українському виданні
5.20.2	Бібліографічний опис	Harbera I. V. Semantics and pragmatics of Ukrainian and English phraseology in conflict discourse. <i>Наукові записки. Серія: Філологічні науки</i> . 2025. № 215. С. 29–34. <b>(наукове фахове видання категорії Б з філології)</b>
5.20.3	Рік публікації	2025
5.20.4	Ключові слова	конфліктний дискурс, фразеологічна одиниця, конфліктогенність, семантика, прагматика, лексико-семантичне поле, вербальний конфлікт, фізичний конфлікт, гібридний конфлікт, українська та англійська фразеологія
5.20.5	DOI	10.32782/2522-4077-2025-215-3
5.20.6	Посилання на публікацію	<a href="https://journals.cusu.in.ua/index.php/philology/article/view/969">https://journals.cusu.in.ua/index.php/philology/article/view/969</a>
5.20.7	Публікація є одноосібною	Так
5.20.8	Публікація містить державну таємницю	Ні

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Зав. кафедри англійської філології та лінгводидактики \_\_\_\_\_

Н.О. Надточій

«26» травня 2026 р.

## Додаток до інформаційного повідомлення №1

Спеціальність за освітою (вказати назву спеціальності, вказану в дипломі про вищу освіту)	035 Філологія
Організація, де виконувалася (готувалася) дисертація (код ЕДРПОУ)	Запорізький національний університет (код ЕДРПОУ 02125243)
Анотація	<p>Полежаєв Ю.Г. Когнітивний і комунікативно-прагматичний аспекти фразеологізмів австралійського варіанта англійської мови. – Кваліфікаційна праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія. – Запорізький національний університет, м. Запоріжжя, 2026.</p> <p>У дисертації здійснено комплексне дослідження фразеологізмів австралійського варіанта англійської мови в когнітивному й комунікативно-прагматичному аспектах. Мета роботи полягає в аналізі когнітивних механізмів формування й комунікативно-прагматичних властивостей фразеологізмів австралійського варіанта англійської мови.</p> <p>Реалізація мети передбачає виконання таких теоретичних і практичних завдань: узагальнити теоретико-методологічні проблеми дослідження фразеологічного складу мови; розкрити природу фразеологізмів як знаків культури, у формі й семантиці яких втілено світогляд і характер її носіїв; розробити алгоритм комплексного аналізу фразеології з урахуванням структурно-семантичного, когнітивного й комунікативно-прагматичного аспектів; встановити джерела, чинники, способи й мотиваційні ознаки фраземотворення в австралійському варіанті англійської мови; схарактеризувати структурно-семантичні особливості австралійської фразеології; виявити й проаналізувати когнітивні моделі формування фразеологізмів; з'ясувати особливості прагматичного компонента значення фразеологізмів та їх комунікативний потенціал.</p> <p>Наукова новизна дисертації полягає в тому, що в ній уперше: аргументовано необхідність комплексного аналізу фразеологізмів, який поєднує традиційний системний опис структурно-семантичних характеристик із вивченням їх когнітивних і комунікативно-прагматичних особливостей; встановлено чинники, джерела й шляхи формування фразеології австралійського національного варіанта англійської мови; досліджено специфіку різномірних засобів експресивізації фразеологічних одиниць; доведено, що концептуальні моделі, які становлять основу формування фразеологізмів, впливають на структуру, семантику й комунікативно-прагматичний потенціал фразеологізмів; розкрито полідискурсивний характер фразеологізмів, їх комунікативно-прагматичну роль у взаємодії мовців, яка реалізується засобами австралійського національного варіанта англійської мови.</p> <p>Науково-методологічною основою дослідження є роботи науковців, що висвітлюють лінгвістичний, когнітивний, культурологічний, лівосеміотичний і комунікативно-прагматичний аспекти вивчення мовних одиниць, зокрема фразеологізмів.</p> <p>Матеріалом дослідження слугувала авторська картотека із 425 фразеологізмів, вибраних з авторитетних словників австралійського національного варіанта англійської мови, а також 3328 текстових фрагментів, у яких трапляються аналізовані фразеологічні одиниці.</p> <p>Вибір методів зумовлений особливостями об'єкта й предмета дослідження, комплексним підходом до їх розгляду. Були використані такі спеціальні лінгвістичні й загальнонаукові методи й методики: описовий метод, метод суцільної вибірки,</p>

елементи етимологічного аналізу, метод кореляції історико-культурних і лінгвальних фактів, метод концептуального моделювання, контекстологічний і функційний аналіз.

Результати дослідження є внеском у теорію фразеології, зокрема полягають в узагальненні досвіду поліаспектного дослідження фразеологізмів, розширення класичного аналізу одиниць до розкриття їх когнітивного потенціалу й комунікативно-прагматичних можливостей. Здобутки є цінними для міждисциплінарних галузей мовознавства: лінгвокультурології, етнопсихолінгвістики, лінгвопрагматики, комунікативістики та регіоналістики.

Культурний компонент наявний у формі й семантиці фразеологізмів. При цьому структурні маркери культури у фразеологічних одиницях маніфестовані на різних рівнях – лексичному, граматичному й фонетичному. Культурноносні лексеми у складі фразеологізмів охоплюють назви ендеміків, ключові слова культури, власні назви, синонімічні позначення понять, а також різні розряди функційно обмеженого лексику. На граматичному й фонетичному рівнях культурна насиченість актуалізована опосередковано через граматичне й фонетичне аранжування висловів. Культурний компонент в семантиці фразеологізмів створено багатозаровістю змістового аспекту мовного знака, взаємодією прямого (первинного) й образного (вторинного) значень одиниць.

Культурний компонент фразеології актуалізований у культурній детермінації та культурній (національній) специфіці висловів, що визначається об'єктивними й суб'єктивними чинниками, особливостями розвитку й функціонування колективу мовців.

Фразеологія австралійського варіанта англійської мови формувалася впродовж періоду адаптації до суворої природи і соціальних умов континенту. Еволюція австралійської англійськомовної культури детермінована низкою екстралінгвальних і лінгвальних факторів, зокрема високим ступенем жаргонізованості, неформальності спілкування (особливо на початкових етапах розвитку колонії), а також мультикультурним характером суспільства. Джерела збагачення фразеології представлені різними сферами професійної та повсякденної діяльності австралійців. Специфіка чинників і джерел розвитку фразеологізмів визначили їх структурно-семантичні властивості, а також лінгвальні механізми творення. Австралійську фразеологію ідентифікує яскрава образність та експресивність, підсилена структурною компресією, а також екзотичність фразеологізованих одиниць. Домінує первинна фразеологізація, проте ефективними виявляються й механізми вторинного фразеомовлення. У результаті цих процесів досягається структурно-семантичне різноманіття й гнучкість австралійських фразеологізмів.

Сфери максимальної концентрації фразеології охоплюють домени ЛЮДИНА, ПРИРОДА й ПРОСТІР. Ідеографічна систематизація фразеологізмів засвідчила важливість цих сфер у формуванні й репрезентації мовної картини світу австралійців, її спрямованість на відтворення конкуренції та взаємодії між людиною й природою.

Когнітивні механізми формування фразеологізмів в австралійському національному варіанті англійської мови представлені різними метонімічними й метафоричними моделями, які систематизують і структурують досвід мовців упродовж їх взаємодії з природним і соціальним довкіллям. Результати пізнання світу, усвідомлення взаємозалежності людини й природи, ролі соціальних зв'язків віддзеркалено у внутрішній формі фразеологізмів. Метафоричні моделі забезпечують перенесення ознак між концептуальними сферами, тим часом метонімічні – актуалізують зв'язки суміжності, що дозволяє компактно кодувати складний досвід у внутрішній формі фразеологізмів. З огляду на це фразеологічні одиниці є

	<p>ефективним інструментом категоризації та інтерпретації реальності.</p> <p>Продуктивні метонімічні моделі, які становлять основу формування досліджуваних фразеологізмів, реалізують зв'язок 'частина-ціле', який має варіативні актуалізації: 'член категорії &gt; ціла категорія', 'ознака &gt; носій ознаки', 'одиниця виміру відстані &gt; просторова дистанція &gt; часова дистанція; безперервність', 'спосіб дії &gt; дія', 'стадія, результат дії &gt; дія', 'контейнер &gt; вміст', 'частина тіла &gt; тварина, людина'. Продуктивні метафоричні моделі актуалізують орієнтаційні образ-схеми вертикалі, горизонталі, контейнеру, контакту, руху, а також еталонні компаративні моделі.</p> <p>Когнітивна організація змісту зумовлює комунікативно-прагматичний потенціал фразеологізмів: образність і культурна маркованість внутрішньої форми посилюють експресивність, оцінність і впливовість фразеологізмів у комунікації. Реалізація комунікативно-прагматичного потенціалу фразеологізмів австралійського варіанта англійської мови реалізується гетерогенними засобами, зокрема фонетичними, словотвірними, лексико-семантичними й граматичними засобами.</p> <p>Ключові слова: англійська фразеологія, дискурс, когнітивістика, комунікативна стратегія і тактика, концепт, лінгвокультурологія, метафора, метонімія, міжкультурна комунікація, мовленнєвий акт, оцінка, прагматика.</p>
<p>Анотація (англійською мовою)</p>	<p>Polyezhayev Yu. G. Cognitive and Communicative-Pragmatic Aspects of Phraseologisms in Australian National Variety of English. – PhD dissertation manuscript.</p> <p>Dissertation for Doctor of Philosophy Degree (Ph.D.): Specialty 035 Philology. Zaporizhzhia National University, Zaporizhzhia, 2026.</p> <p>The dissertation presents a comprehensive study of phraseological units in the Australian variety of English from cognitive and communicative-pragmatic perspectives.</p> <p>The aim of the research is to analyse the cognitive mechanisms underlying the formation of phraseological units in the Australian variety of English and to examine their communicative-pragmatic properties.</p> <p>The achievement of this aim involves the accomplishment of the following theoretical and practical objectives: to summarise the theoretical and methodological issues involved in studying the phraseological system of a language; to reveal the nature of phraseological units as signs of culture whose form and semantics embody the worldview and character of their speakers; to develop an algorithm for the comprehensive analysis of phraseology with due regard to its structural-semantic, cognitive, and communicative-pragmatic aspects; to identify the sources, factors, methods, and motivational features of phraseological unit formation in the Australian variety of English; to characterise the structural and semantic features of Australian phraseology; to identify and analyse the cognitive models underlying the formation of phraseological units; and to determine the specific features of the pragmatic component of their meaning and their communicative potential.</p> <p>The scientific novelty of the dissertation lies in the fact that, for the first time, it substantiates the need for a comprehensive analysis of phraseological units combining the traditional systemic description of their structural-semantic characteristics with the study of their cognitive and communicative-pragmatic features; identifies the factors, sources, and ways in which the phraseology of the Australian national variety of English has developed; investigates the specific features of expressive devices operating at different language levels in phraseological units; demonstrates that the conceptual models underlying the formation of phraseological units influence their structure, semantics, and communicative-pragmatic potential; and reveals the polydiscursive nature of phraseological units and their communicative-pragmatic role in interaction between speakers, as realised through the resources of the Australian national variety of</p>

English.

The scientific and methodological framework of the study is based on the works of scholars addressing the linguistic, cognitive, cultural, linguosemiotic, and communicative-pragmatic aspects of language units, particularly phraseological units.

The research material comprises the author's corpus, consisting of 425 phraseological units selected from authoritative dictionaries of the Australian national variety of English, as well as 3,328 textual fragments in which these units are used.

The choice of methods is determined by the specific features of the object and subject of the research, as well as by the comprehensive approach adopted in the study. The following specialised linguistic and interdisciplinary methods and techniques were employed: the descriptive method, the method of continuous sampling, elements of etymological analysis, the method of correlating historical-cultural and linguistic facts, the method of conceptual modelling, contextual analysis, and functional analysis.

The findings of the research contribute to the theory of phraseology, particularly by generalising the experience of a multidimensional study of phraseological units and by extending the traditional analysis of such units to include their cognitive potential and communicative-pragmatic capacities. The results are also valuable for interdisciplinary branches of linguistics, including linguocultural studies, ethnopsycholinguistics, linguistic pragmatics, communication studies, and regional studies.

The cultural component is present in both the form and the semantics of phraseological units. Structural markers of culture in phraseological units are manifested at different language levels: lexical, grammatical, and phonetic. Culture-bearing lexemes within phraseological units include the names of endemic species, cultural keywords, proper names, synonymous designations of concepts, and various categories of functionally restricted vocabulary. At the grammatical and phonetic levels, cultural saturation is indirectly actualised through the morphological, grammatical, and phonetic arrangement of expressions. The cultural component in the semantics of phraseological units is created by the multilayered nature of the linguistic sign's content dimension and by the interaction between the direct, or primary, and the figurative, or secondary, meanings of the units.

The cultural component of phraseology is actualised through the cultural determination and cultural, or national, specificity of expressions, which are shaped by objective and subjective factors, as well as by the particular features of the development and functioning of the speech community.

The phraseology of the Australian variety of English developed over time as it adapted to the harsh natural and social conditions of the continent. The evolution of Australian Anglophone culture was shaped by a number of extralinguistic and linguistic factors, including a high degree of slang usage, the informal nature of communication, especially during the early stages of the colony's development, and the multicultural character of Australian society.

Sources contributing to the enrichment of Australian phraseology span various spheres of Australians' professional and everyday activities. The specific nature of the factors and sources influencing the development of phraseological units determines their structural-semantic properties and the linguistic mechanisms of their formation.

Australian phraseology is characterised by vivid imagery and expressiveness, intensified by structural compression and the exotic character of the phraseologised units. Primary phraseologisation plays the dominant role; however, the mechanisms of secondary phrase formation also prove productive. As a result of these processes, Australian phraseological units display considerable structural-semantic diversity and flexibility.

The domains characterised by the highest concentration of phraseological units include HUMAN BEING, NATURE & SPACE. The ideographic systematisation of phraseological units

	<p>demonstrates the importance of these domains in the formation and representation of the Australian linguistic worldview, which is oriented towards reflecting competition and interaction between human beings and nature.</p> <p>The cognitive mechanisms underlying the formation of phraseological units in the Australian national variety of English are represented by diverse metonymic and metaphorical models that systematise and structure speakers' experience acquired through their interaction with the natural and social environment. The results of understanding the world, recognising the interdependence between human beings and nature, and perceiving the role of social relations are reflected in the inner form of phraseological units. Metaphorical models enable the transfer of features between conceptual domains, whereas metonymic models actualise relations of contiguity, thereby enabling the compact encoding of complex experience in the inner form of phraseological units. Consequently, phraseological units' function as an effective means of categorising and interpreting reality.</p> <p>The productive metonymic models underlying the formation of the phraseological units under study realise the PART-WHOLE relationship, which has a number of variable manifestations: 'a member of a category → the whole category'; 'a feature → the bearer of the feature'; 'a unit of distance measurement → spatial distance → temporal distance; continuity'; 'a manner of action → an action'; 'a stage or result of an action → an action'; 'a container → its contents'; 'a body part → an animal or a human being'. Productive metaphorical models actualise orientational image schemas of verticality, horizontality, container, contact, and movement, as well as prototypical comparative models.</p> <p>The cognitive organisation of meaning determines the communicative-pragmatic potential of phraseological units: the imagery and cultural markedness of their inner form enhance their expressiveness, evaluative force, and persuasive impact. The communicative-pragmatic potential of phraseological units in the Australian variety of English is realised through heterogeneous devices, including phonetic, word-formational, lexical-semantic, and grammatical means.</p> <p>Key words: English phraseology, discourse, cognitive linguistics, communicative strategies and tactics, concept, cultural linguistics, metaphor, metonymy, intercultural communication, speech act, evaluation, pragmatics.</p>
<p>Реферат дисертації (від 200 до 5000 знаків)</p>	<p>Дисертацію присвячено дослідженню фразеологізмів австралійського варіанта англійської мови в когнітивному й комунікативно-прагматичному аспектах. Актуальність роботи зумовлена потребою у вивченні національно маркованих одиниць як знаків культури, у яких відображено мовну картину світу, історичний досвід і поведінку австралійців.</p> <p>Мета роботи полягає в аналізі когнітивних механізмів формування й комунікативно-прагматичних властивостей фразеологізмів. Для її досягнення узагальнено теоретичні засади фразеологічних студій, визначено джерела, чинники й способи фразеотворення, схарактеризовано структурно-семантичні особливості фразеології, виявлено когнітивні моделі її формування та прагматичний потенціал.</p> <p>Наукова новизна полягає в тому, що вперше обґрунтовано доцільність комплексного аналізу австралійських фразеологізмів, який поєднує структурно-семантичний опис із когнітивним і комунікативно-прагматичним підходами. Установлено джерела й шляхи формування австралійської фразеології, доведено вплив</p>

	<p>концептуальних моделей на семантику й прагматику одиниць.</p> <p>Матеріалом дослідження слугувала авторська картотека із 425 фразеологізмів, вибраних зі словників австралійського варіанта англійської мови, а також 3328 текстових фрагментів. Використано описовий метод, суцільну вибірку, елементи етимологічного аналізу, концептуальне моделювання, контекстологічний і функційний аналіз.</p> <p>Установлено, що культурний компонент фразеологізмів наявний у формі й семантиці. На лексичному рівні він репрезентований назвами ендеміків, ключовими словами культури, власними назвами, культурно значущими поняттями та функційно обмеженим лексиконом. Семантична насиченість формується взаємодією прямого й образного значень.</p> <p>Австралійська фразеологія сформувалася під впливом природних, історичних, соціальних і культурних чинників: адаптації до умов континенту, неформальності спілкування, мультикультурності суспільства та повсякденної діяльності австралійців. Її вирізняють образність, експресивність і структурна компресія. Домінантними сферами є ЛЮДИНА, ПРИРОДА й ПРОСТІР.</p> <p>Когнітивні механізми представлені метонімічними й метафоричними моделями, які систематизують досвід мовців і кодують його у внутрішній формі одиниць. Продуктивними є моделі «частина – ціле», «ознака – носій ознаки», «контейнер – вміст», а також образ-схеми вертикалі, горизонталі, контейнеру й руху.</p> <p>Когнітивна організація змісту зумовлює прагматичний потенціал фразеологізмів. Образність і культурна маркованість форми посилюють оцінність, емоційний вплив і ефективність одиниць у дискурсі. Практичне значення полягає у використанні результатів у курсах фразеології, когнітивної лінгвістики й прагматики.</p>
<p>Реферат дисертації (англійською мовою) (від 200 до 5000 знаків)</p>	<p>The dissertation is devoted to the study of phraseological units of the Australian variant of epy English language from cognitive and communicative-pragmatic perspectives. The relevance of the research is determined by the need to study nationally marked phraseological units as cultural signs that reflect Australians' linguistic worldview, historical experience, and behavioural patterns.</p> <p>The aim of the research is to analyse the cognitive mechanisms underlying the formation of phraseological units and their communicative-pragmatic properties. To achieve this aim, the theoretical foundations of phraseological studies have been generalised; the sources, factors, and ways of phrase formation have been identified; the structural and semantic features of phraseology have been characterised; and the cognitive models of its formation and pragmatic potential have been revealed.</p> <p>The scientific novelty of the dissertation lies in the fact that, for the first time, the expediency of a comprehensive analysis of Australian phraseological units has been substantiated. This analysis combines structural-semantic description with cognitive and communicative-pragmatic approaches. The sources and mechanisms of formation of Australian phraseology have been established, and the influence of conceptual models on the semantics and pragmatics of these units has been demonstrated.</p> <p>The research material consists of the author's card index of 425 phraseological units selected from dictionaries of the Australian variant of the English language, as well as 3,328 text fragments. The study applies the descriptive method, continuous sampling, elements of etymological analysis, conceptual modelling, contextual analysis, and functional analysis.</p> <p>It has been established that the cultural component of phraseological units is present in both their form and semantics. At the lexical level, it is represented by the names of endemic species, key cultural words, proper names, culturally significant concepts, and functionally restricted vocabulary. Semantic richness arises from the</p>

	<p>interaction between direct and figurative meanings.</p> <p>Australian phraseology developed under the influence of natural, historical, social, and cultural factors, including adaptation to the continent's conditions, informal communication, the multicultural nature of Australian society, and the everyday activities of Australians. It is characterised by imagery, expressiveness, and structural compression. The dominant spheres are HUMAN, NATURE &amp; SPACE.</p> <p>Cognitive mechanisms are represented by metonymic and metaphorical models that systematise speakers' experience and encode it in the inner form of phraseological units. Productive models include "part – whole", "feature – bearer of the feature", "container – content", as well as the image schemas of verticality, horizontality, container, and movement.</p> <p>The cognitive organisation of meaning determines the pragmatic potential of phraseological units. The imagery and cultural markedness of their form enhance evaluativeness, emotional impact, and the effectiveness of these units in discourse. The practical significance of the research lies in the possibility of using its results in courses on phraseology, cognitive linguistics, and pragmatics.</p>
<p>Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки (вибрати з переліченого обов'язково)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Національна безпека і оборона</li> <li>● Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави</li> <li>● Інформаційні та комунікаційні технології</li> <li>● Енергетика та енергоефективність</li> <li>● Раціональне природокористування</li> <li>● Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань</li> <li>● Нові речовини і матеріали</li> </ul>	<p>Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави</p>
<p>Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності (вибрати з переліченого обов'язково)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії</li> <li>● Освоєння нових технологій високотехнологічного розвитку транспортної системи, ракетно-космічної галузі, авіа- і суднобудування, озброєння та військової техніки</li> <li>● Освоєння нових технологій виробництва матеріалів, їх оброблення і з'єднання, створення індустрії наноматеріалів та нанотехнологій</li> <li>● Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу</li> <li>● Впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики</li> </ul>	<p>Не застосовується</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Широке застосування технологій більш чистого</li> <li>• виробництва та охорони навколишнього природного</li> <li>• середовища</li> <li>• Розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки</li> <li>• Не застосовується</li> </ul>	
<p>Підсумки дослідження (обов'язково )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Новий напрямок у науці і техніці</li> <li>• Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми</li> <li>• Наукове вирішення актуального наукового завдання</li> </ul>	<p>Наукове вирішення актуального наукового завдання</p>
<p>Впровадження результатів дисертації (обов'язково)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• впроваджено</li> <li>• планується до впровадження</li> <li>• впровадження не планується</li> </ul>	<p>Планується до впровадження .Практичне значення дисертації полягає в тому, що запропонована методика дослідження є релевантною для різноаспектного аналізу формування й функціонування фразеологізмів, вивчення лексико-фразеологічної репрезентації важливих концептів національної картини світу. Результати роботи можуть прислужитися в практиці когнітивного моделювання, а її матеріали під час викладання таких нормативних курсів як “Загальне мовознавство” (розділи “Мова і культура”, “Мова і мислення”, “Мова і мовлення”, “Мова як семіотична система”), “Лексикологія” (розділ “Фразеологія”), “Стилістика англійської мови”, а також спецкурсів міждисциплінарного спрямування – з лінгвокультурології, лінгвокогнітології, лінгвопрагматики, комунікативістики й дискурсології. Результати дослідження та ілюстративний матеріал можуть бути використані при створенні навчально-методичних посібників для студентів філологічних спеціальностей.</p>
<p>Індекс УДК</p>	<p>УДК: 811.111(94):81'373.7:81'23:81'42:39(043.5)</p>

Також до інформаційного повідомлення додаємо (за наявності):

- Наукова (науково-технічна) продукція
- Охоронні документи на ОПІВ
- Державний реєстраційний номер ДіР (тільки номери державної реєстрації)
- Зв'язок з науковими темами (тільки номери державної реєстрації): **номер державної реєстрації 0113U000807**