

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**  
Проректор з науково-педагогічної роботи  
Запорізького національного університету  
Ю.О. Каганов  
«03» серпня 2020 р.



**ВИТЯГ**  
**з протоколу фахового семінару кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету від 24 липня 2020 р. № 12**

**Присутні:** д.ю.н., професор, професор кафедри адміністративного та господарського права, декан юридичного факультету Запорізького національного університету Т.О. Коломоєць, д.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету В.К. Колпаков, д.ю.н., професор, професор кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Є.В. Курінний, к.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету А.А. Шарая, к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Л.В. Кузенко, к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Р.О. Кукурудз, к.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Ш.Н. Гаджієва, здобувач А.Г. Миронов.

**Головуючий:** д.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету В.К. Колпаков.

**Секретар:** к.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Ш.Н. Гаджієва.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:** обговорення основних наукових результатів дисертації **Миронова Андрія Григоровича** «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право», для їх апробації та оцінки їх новизни, теоретичного та практичного значення.

**СЛУХАЛИ:** здобувача **Андрія Миронова** про результати виконаного наукового дослідження.

Здобувач стисло навів основні наукові положення та теоретичні висновки, що стосуються системи охорони здоров'я України як об'єкта державного контролю. У подальшому доповідач акцентував увагу присутніх на отримані ним результати аналізу функцій, принципів, видів та характеристики державного контролю у сфері охорони здоров'я. Після цього здобувач висвітлив спільні риси, відмінності та пріоритети в сучасній Україні державного та громадського контролю у сфері охорони здоров'я та доповів щодо суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я крізь призму класифікації, ознак, адміністративно-правового статусу. У продовження було зосереджено увагу на формах та методах діяльності суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я, розкрито проблематику державного контролю як засобу забезпечення якості медичної допомоги. І, насамкінець, здобувачем запропоновано ключові напрями підвищення ефективності державного контролю у сфері охорони здоров'я України крізь призму зарубіжного досвіду.

Завершивши доповідь, здобувач відповів на **запитання учасників фахового семінару.**

**Колпаков В.К., д.ю.н., професор:** Одним із структурних елементів Вашої дисертації є підрозділ, присвячений сприйняттю державного контролю як засобу забезпечення якості медичної допомоги. Загальновідомо, що наразі медичну допомогу важко собі уявити без використання лікарських засобів. Чи є наразі необхідність здійснення державного контролю за якістю самих ліків?

**Миронов А.Г., здобувач:** Так, така необхідність, на мою думку, існує. Факторами, котрі свідчать про доцільність належного адміністративно-правового забезпечення державного контролю за якістю лікарських засобів у контексті якості медичної допомоги є наступні:

1) практично всеосяжна задіяність медичних препаратів у процесі лікування сучасного пацієнта;

2) поряд із користю також потенційна небезпечність застосування лікарських засобів, які можуть негативно вплинути на стан здоров'я особи;

3) підвищені вимоги до якості та безпеки лікарських засобів;

4) сприйняття фармацевтичного бізнесу як одного із найбільш прибуткового виду діяльності, що, серед іншого, обумовлює певні ризики, які спричиняються намаганням виробників та розповсюджувачів збільшити обсяг реалізованих лікарських засобів;

5) проблематика призначення певних лікарських засобів з боку медичних працівників за умови, коли реально існують числені аналоги тих чи інших препаратів. Відтак, чесність та прозорість відносин «лікар – виробник лікарських засобів» стає важливою у контексті забезпечення якості лікарських засобів та її підтвердження при здійсненні державного контролю за медичною сферою загалом.

**Кукурудз Р.О., к.ю.н., доцент:** У сфері охорони здоров'я наразі активно впроваджується така організаційно-правова технологія як медичні стандарти, чи як їх ще називають медичні протоколи. Епідемія COVID - 19 зайвий раз продемонструвала необхідність стандартизувати підходи щодо діагностики та лікування даної патології. У цьому зв'язку, як Ви вважаєте: контроль за дотриманням медичних стандартів може вважатись різновидом державного контролю у сфері охорони здоров'я?

**Миронов А.Г. здобувач:** Я вважаю, що необхідно акцентувати увагу на такій формі діяльності суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я, якою може вважатись контроль за дотриманням медичних стандартів. Ця ділянка медико-правового супроводження контрольної діяльності має важливе значення, оскільки:

- медичні стандарти дозволяють отримувати потенційно однакові підходи до діагностики, лікування, реабілітації у різних лікувально-профілактичних закладах;
- це здатне сприяти уніфікації забезпечення прав, свобод та законних інтересів пацієнтів як отримувачів медичних послуг;
- це суттєво полегшить державний контроль за дотриманням цих стандартів, оскільки матиме місце зразок (еталон, приклад) того, як має бути виконана та чи інша медична процедура, яке оснащення повинен мати фельдшерсько-акушерський пункт тощо;
- це покращить сприйняття контрольної діяльності з боку об'єктів контролю – медичних працівників, яким буде простіше доводити правомірність своїх дій.

Тому я вважаю, що такого роду контроль, без всякого сумніву, має впроваджуватись на теренах України.

**Кузенко Л.В., к.ю.н., доцент:** Ви пропонуєте законодавче запровадження в Україні обов'язкового медичного страхування. Чому Ви думаєте, що це принесе користь Україні? Адже наразі ми в Україні не маємо зайвих ресурсів, які можна було би витратити на такого роду новації.

**Миронов А.Г., здобувач:** Так, дійсно, під час виконання своєї наукової роботи я запропонував інтенсифікувати роботу щодо запровадження такого виду страхування в Україні. Як видається, це не потребуватиме суттєвих змін щодо витрат державного бюджету. На переконання дисертанта, запровадження в Україні обов'язкового медичного страхування є доцільним та правильним кроком вітчизняного законодавця у тому числі і у контексті удосконалення державного контролю у сфері охорони здоров'я за наступними причинами:

- це надасть можливість відповідним публічно-правовим інституціям краще контролювати рух коштів, що виділяється на сферу охорони здоров'я та на лікування окремо взятого пацієнта;
- це дозволить уніфікувати підходи стосовно ціноутворення на аналогічні медичні послуги, що надаватимуться застрахованим особам;

- це потенційно стимулюватиме піклування громадян про свій стан здоров'я, оскільки внести особи, яка протягом страхового періоду не хворіла (хворіла небагато), будуть зменшуватися;

- це сприятиме конкуренції між лікувально-профілактичними закладами різної форми власності і, як наслідок, формуватиме єдиний медичний простір України;

- це полегшить здійснення державного контролю за якістю медичної допомоги, додержання медичних стандартів при діагностиці та лікуванні пацієнтів.

**Курінний Є.В. д.ю.н., професор:** В роботі Ви зупиняєтесь на питанні інформованої згоди пацієнта на медичне втручання і стверджуєте, що це теж впливає на якість медичної допомоги і, відтак підлягає державному контролю. На чому базуються Ваші пропозиції?

**Миронов А.Г., здобувач:** ми вважаємо, що сама ідея інформованої згоди на медичне втручання, яка відображена у чинному медичному законодавстві, є важливим чинником якості медичної допомоги та фактором можливості здійснення державного контролю у цій сфері за рахунок. Наші пропозиції базуються на тому, що: по-перше, це засвідчення дотримання вимог чинного законодавства, оскільки отримання інформованої згоди є не лише правом пацієнта, але і обов'язком медичного працівника; по-друге, це полегшує та фактично робить можливим перевірити (проконтролювати) запропоновані пацієнтові варіанти діагностики, лікування, реабілітації тощо, оскільки вони відображаються у самому формулярі згоди; по-третє, інформована згода на медичне втручання є проявом поваги до прав та законних інтересів пацієнта з боку медичного персоналу, що, за певних обставин, мінімізує потенційно можливі скарги з боку пацієнтів та перспективи позасудового чи судового поновлення своїх порушених прав.

**ВИСТУПИЛИ:** науковий керівник здобувача д.ю.н., проф. Стеценко В.Ю., д.ю.н., професор Колпаков В.К., д.ю.н., професор Курінний Є.В., к.ю.н., доцент Кукурудз Р.О., к.ю.н., доцент Кузенко Л.В.

Після відповідей на запитання учасників фахового семінару було озвучено **висновок наукового керівника доктора юридичних наук, професора Стеценко В.Ю.** з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

Науковий керівник здобувача вказала на те, що здобувач повною мірою опанував освітню складову освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня складова індивідуального плану роботи аспіранта виконувалась своєчасно та з досягненням високих результатів вивчення навчальних дисциплін. Як наслідок, Миронов А.Г. здобув теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, достатньою мірою

оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, що підтверджується проведенням ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. Неухильно дотримуючись високих стандартів академічної та професійної доброчесності, здобувачем опрацьовано значну кількість наукових, нормативно-правових та інших джерел, які стосуються теми дисертаційного дослідження.

Науковий керівник особливо відзначила наполегливість здобувача, його активність та цілеспрямованість. Здобувач яскраво та послідовно демонстрував прагнення до вироблення орієнтованих на практичне застосування в умовах сучасних реалій теоретичних концепцій та прикладних законодавчих рішень, підкріплених належним науковим обґрунтуванням. Зміст дисертації відображає здійснення здобувачем критичного переосмислення наявних та створення нових цілісних знань. У процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи, дослухаючись до загальних настанов наукового керівника з питань, що об'єктивно лежать за межами розуміння здобувача наукового ступеня доктора філософії, здобувач виявив високий ступінь самостійності під час започаткування, планування, реалізації та коригування процесу наукового дослідження.

За результатом виконання дисертаційної роботи є всі підстави вважати, що наукова робота є однією із перших спроб наукового обґрунтування адміністративно-правового забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я. У роботі наведено положення, висновки та рекомендації, що характеризуються науковою новизною.

Зважаючи на вищевикладене, науковий керівник здобувача д.ю.н., проф. Стеценко В.Ю. вважає, що наукова кваліфікація Миронова А.Г. відповідає вимогам, що пред'являються до здобувача ступеня доктора філософії, а його дисертація «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», може бути рекомендована до прийняття до розгляду спеціалізованою вченою радою.

Долучившись до **обговорення основних наукових результатів** дисертації, к.ю.н, доцент, доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Кузенко Л.В.** відзначила, що здобувачеві вдалося чітко виокремити фактори, які актуалізують виконання дисертаційного дослідження, присвяченого державному контролю у сфері охорони здоров'я. Попри те, що наразі зростає кількість досліджень, дотичних до адміністративно-правового регулювання медичної сфери загалом, доповідач вказала, що проблематика, пов'язана із державним контролем у цій царині, є такою, яка потребує свого опрацювання.

Висловлюючи свою позицію щодо наукового рівня дисертації, д.ю.н., професор, професор кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Є.В. Курінний** зазначив, що дисертаційна робота Миронова А.Г. характеризується класичним

академічним підходом до розгляду питань, винесених у якості розділів та підрозділів дисертації. Автор не просто погоджується із певними позиціями, він полемізує, критикує, наводить власні аргументи на підтвердження чи спростування тієї чи іншої позиції. Імпонує підхід та мотивування наведеної ним класифікації суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я.

- Позитивними характеристиками наукового дослідження здобувача, що дістали схвальний відгук к.ю.н., доцента, доцента кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Кукурудза Р.О.**, є належним чином здійснена структуризація дисертації, яка забезпечує послідовне якісне розкриття питань, актуальних для сучасного адміністративно-правового забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я. Здобувач системно підійшов до питання відображення форм діяльності суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я, які ним пропонується сприймати як зовнішні прояви дій компетентних органів та посадових осіб, котрі реалізуються у рамках їх нормативно визначених повноважень та спрямовані на виявлення, фіксацію, можливість підтвердження реального стану справ у тих чи інших напрямках сфери охорони здоров'я. Крім того, позитивом дисертації є 11 опублікованих наукових праць, які оприлюднюють для широкого загалу результати наукового пошуку А.Г. Миронова.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати, що результати дисертації Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»), мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

2. Рекомендувати рецензентам д.ю.н., доценту І.В. Болокан, к.ю.н., доценту А.А. Шарую під час проведення попередньої експертизи результатів дисертації Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»), взяти до уваги підсумки цього фахового семінару.

#### **Головуючий:**

д.ю.н., професор,  
завідувач кафедри

адміністративного та господарського права  
Запорізького національного університету

 В.К. Колпаков

#### **Секретар:**

к.ю.н., доцент кафедри  
адміністративного та господарського права  
Запорізького національного університету

 Ш.Н. Гаджиєва

## **ВИСНОВОК ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

**Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»)**

Дисертація Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право») виконана на кафедрі правознавства та галузевих юридичних дисциплін Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (протокол № 7 від 29 листопада 2017 року).

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я» Вченою радою Запорізького національного університету (протокол №11 від 24 червня 2020 року) визначено, що попередня експертиза дисертації проводитиметься на базі юридичного факультету Запорізького національного університету, та призначено двох рецензентів:

- 1) професора кафедри цивільного права Запорізького національного університету, доктора юридичних наук, доцента І.В. Болокан;
- 2) доцента кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету, кандидата юридичних наук, доцента А.А. Шарую.

### **1. Ступінь актуальності теми дисертації**

Здобувачем вмотивовано обґрунтовано актуальність та важливість наукового опрацювання питань, що є предметом його дослідження, висвітлюючи зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання. Зокрема, здобувач звертає увагу на таке.

Наразі в Україні спостерігається поживлення інтересу до правового регулювання у сфері охорони здоров'я. Цьому сприяло багато суспільних явищ, зокрема: негативна динаміка демографічних показників в Україні; підвищення показників захворюваності різних категорій населення; епідемія COVID-19 та непередбачуваність її наслідків; проведення медичної реформи та ідея розповсюдити її вплив на вторинний та третинний рівні організації медичної допомоги.

Одним із важливих елементів організаційно-правового забезпечення охорони здоров'я громадян є налагодження дієвої системи державного

контролю. Зазначене питання є не до кінця дослідженим у контексті адміністративно-правового виміру медичної діяльності, через усвідомлення функцій, принципів та видів державного контролю. Актуальність дослідження додатково проявляється у намаганні вирішення питань, пов'язаних із суб'єктами державного контролю у сфері охорони здоров'я. Це важливий аспект наукового та практичного сенсу, оскільки: по-перше, це владні державні інституції, які нерідко поряд із здійсненням контролю приймають участь у формуванні державної політики у царині охорони здоров'я; по-друге, різноманітність такого роду суб'єктів, адже це можуть бути суб'єкти, які знаходяться всередині медичної сфери, а можуть бути ті, які до неї формально не входять; по-третє, адміністративно-правовий статус даних суб'єктів може характеризуватись самими відмінними можливостями їх впливу на суспільні відносини, що виникають під час здійснення контролю.

Поки що у вітчизняній адміністративно-правовій науці недостатньо розробленими залишаються питання аналізу державного контролю як засобу забезпечення якості медичної допомоги. Фахівці у царині медичного права обґрунтовано стверджують, що якість медичної допомоги, поряд з її доступністю, є визначальними факторами, за якими суспільство оцінює належну організацію охорони здоров'я та забезпечення прав і свобод людини у сфері медичної діяльності.

У процесі дослідження дисертант послуговувався доробком вітчизняних та зарубіжних фахівців з:

– теорії та історії держави і права (С. С. Алексєєв, В. Д. Гончаренко, О. В. Зайчук, О. Л. Копиленко, В. В. Копейчиков, В. В. Лемак, Л. А. Луць, П. О. Недбайло, Ю. М. Оборотов, Н. М. Оніщенко, О. В. Петришин, Р. А. Ромашов, П. М. Рабінович, В. П. Сальников, М. В. Цвік та ін.);

– адміністративного права та процесу (В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко, О. М. Бандурка, Д. М. Бахрах, Ю. П. Битяк, О. М. Буханевич, М. Ю. Віхляєв, В. М. Гаращук, І. П. Голосніченко, Т. О. Губанова, І. В. Зозуля, Т. О. Коломоець, А. Т. Комзюк, О. В. Кузьменко, Д. М. Лук'янець, О. А. Музика-Стефанчук, В. Я. Настюк, Н. Р. Нижник, О. П. Орлюк, Н. Г. Саліщева, А. О. Селіванов, Ю. М. Старілов, С. Г. Стеценко, Н. Ю. Хаманева та ін.);

– права охорони здоров'я (Н. Б. Болотіна, І. О. Буряк, В. О. Галай, З. С. Гладун, Р. Ю. Гревцова, І. С. Демченко, Л. М. Дешко, О. Ю. Кашинцева, Логвиненко Б. О., М. М. Малєїна, В. М. Пашков, О. М. Пелагеша, О. М. Піщита, М. І. Пришляк, Н. В. Путіло, Я. Ф. Радиш, Г. Б. Романовський, Л. О. Самілик, О. Л. Сіделковський, О. В. Солдатенко, Р. О. Стефанчук, В. Ю. Стеценко, Т. О. Тихомирова, Г. М. Токарєв, Д. М. Шатковська, Я. М. Шатковський, Н. В. Шевчук та ін.).

Стверджуючи про достатньо чималу кількість наукових праць, присвячених проблемам адміністративно-правового регулювання медичної діяльності, зазначимо, що проблеми адміністративно-правового

забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я продовжують залишатись такими, що потребують комплексного опрацювання.

Здобувач правильно визначає зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами, вказує на те, що дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Дисертація знаходиться у руслі виконання Стратегії розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016–2020 роки.

## **2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**

Наукова новизна отриманих результатів дисертації «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я», як зазначає здобувач та підтверджує зміст дисертації, забезпечується тим, що дисертація є однією із перших спроб наукового обґрунтування адміністративно-правового забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я. У роботі наведено положення, висновки та рекомендації, що характеризуються науковою новизною, зокрема:

*вперше:*

– виокремлюються особливості охорони здоров'я як об'єкта державного контролю, до яких віднесені: висока соціальна значущість; дотичність медичної допомоги до всіх членів суспільства у той чи інший період їхнього життя; комплексність; наявність державних, комунальних, приватних та відомчих закладів охорони здоров'я; поступове переміщення акцентів з всеосяжності медичної допомоги на безоплатних засадах до чіткого переліку послуг, які гарантовано надаються особі на безоплатній основі;

– запропоновано перелік та характеристики базових принципів державного контролю у сфері охорони здоров'я, до яких відносяться: верховенство права; законність; публічність; поєднання централізації та децентралізації; спрямованість на покращення стану справ; системність.

– надається визначення публічності державного контролю у сфері охорони здоров'я, під яким пропонується розуміти проведення заходів, які лежать в основі державного контролю відкрито, прозоро, з попереднім інформуванням об'єкта контролю про їх здійснення, з проміжним створенням документу про повноваження посадових осіб на здійснення контролю та наступним виданням юридично значущого акту.

- пропонується наступна класифікація суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я, у рамуках якої виокремлюються: 1. Суб'єкти загальної компетенції у сфері державного контролю (Верховна Рада України; Президент України; Кабінет Міністрів України; Міністерство охорони здоров'я України. 2. Суб'єкти спеціальної компетенції у сфері

державного контролю (Національна служба здоров'я України; Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками; Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів; Департаменти (управління) охорони здоров'я на рівні обласних державних адміністрацій.

*удосконалено:*

- розуміння функцій державного контролю у сфері охорони здоров'я, під якими пропонується розуміти основні напрями контрольної діяльності держави у сфері охорони здоров'я та медичної діяльності, які дозволяють відповідним публічно-правовим контролюючим органам та посадовим особам отримувати інформацію, що характеризує поточний стан справ у тому чи іншому зрізі медичної дійсності. Доцільно розрізнити наступні функції державного контролю у сфері охорони здоров'я: соціальна; економічна; стабілізуюча;

- пропозиції щодо розуміння форм діяльності суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я, які пропонується сприймати як зовнішні прояви дій компетентних органів та посадових осіб, котрі реалізуються у рамках їх нормативно визначених повноважень та спрямовані на виявлення, фіксацію, можливість підтвердження реального стану справ у тих чи інших напрямках сфери охорони здоров'я з метою оцінювання правомірності діяльності об'єкту контролю.

- визначення поняття «якість медичної допомоги», під яким пропонується розуміти комплексну категорію, яка характеризує оцінку медичної допомоги з точки зору співставлення базових стандартизованих очікувань від медичного втручання та реально отриманих результатів, що базується на дослідженні кадрового, матеріально-технічного та логістичного потенціалу лікувально-профілактичної установи, початкового та поточного стану пацієнта.

*дістали подальшого розвитку:*

- теоретичні уявлення стосовно стабілізуючої функції державного контролю у сфері охорони здоров'я, під якою пропонується розуміти напрям впливу державного контролю на суспільні відносини, що виникають у сфері охорони здоров'я, який проявляється у забезпеченні стійкості, рівноваги, прогнозованості організаційно-правових процесів, що відбуваються у сфері охорони здоров'я;

- положення щодо інформованої згоди на медичне втручання, яка є важливим чинником якості медичної допомоги та фактором можливості здійснення державного контролю у цій сфері за рахунок: по-перше, це засвідчення дотримання вимог чинного законодавства, оскільки отримання інформованої згоди є не лише правом пацієнта, але і обов'язком медичного працівника; по-друге, це полегшує та фактично робить можливим перевірити (проконтролювати) запропоновані пацієнтові варіанти діагностики, лікування, реабілітації тощо, оскільки вони відображаються у самому формулярі згоди; по-третє, інформована згода на медичне втручання є проявом поваги до прав та законних інтересів пацієнта з боку медичного

персоналу, що, за певних обставин, мінімізує потенційно можливі скарги з боку пацієнтів та перспективи позасудового чи судового поновлення своїх порушених прав.

Наукова обґрунтованість вищевикладених наукових положень, висновків і рекомендацій підтверджується їх раціональністю, логічною несуперечливістю, відповідністю основоположним принципам науки. Достатньою для вичерпного розуміння найбільш важливих аспектів питань, що охоплюються предметом дослідження, є нормативно-правова та наукова джерельна база.

Крім того, слід погодитись із тим, що достовірність отриманих наукових результатів забезпечується у роботі вдалим комплексним поєднанням філософських, загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання, що сприяло забезпеченню достовірності та об'єктивності отримання нових знань. Теоретико-методологічні аспекти дослідження здійснювалися за допомогою *діалектичного методу* (підрозділ 1.1). *Системний метод* було застосовано для аналізу функцій, принципів, видів та характеристик державного контролю у сфері охорони здоров'я (підрозділ 1.2.). *Структурно-функціональний* метод слугував методологічною основою для опрацювання спільних рис, відмінностей та пріоритетів в сучасній Україні державного та громадського контролю у сфері охорони здоров'я (підрозділ 1.3.). *Формально-юридичний метод* було застосовано з метою розкриття суб'єктів державного контролю у сфері охорони здоров'я крізь призму класифікації, ознак, адміністративно-правового статусу та форм і методів діяльності суб'єктів державного контролю (підрозділи 2.1. та 2.2.); *порівняльно-правовий метод* було використано для пошуку ключових напрямів підвищення ефективності державного контролю у сфері охорони здоров'я України крізь призму зарубіжного досвіду (підрозділ 2.4.)

Дисертація написана грамотною українською мовою, стиль викладення матеріалу відповідає прийнятому в науковій літературі (точність, логічність, лаконічність, зрозумілість, зв'язаність, цілісність, завершеність).

### **3. Наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, та повнота опублікування результатів дисертації**

Список публікацій здобувача за темою дисертації, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації:

1. Миронов А.Г. Державний та громадський контроль у сфері охорони здоров'я: спільні риси, відмінності та пріоритети в сучасній Україні. *Публічне право*. 2018. № 1. С. 165-170

2. Миронов А.Г. Організація охорони здоров'я громадян та контроль за її здійсненням. *Публічне право*. 2019. № 2. С. 126-131

3. Миронов А.Г. Суб'єкти державного контролю у сфері охорони здоров'я: адміністративно-правовий вимір. *Публічне право*. 2019. № 3. С. 92-98

4. Миронов А.Г. Державний контроль як засіб забезпечення якості медичної допомоги. *Публічне право*. 2019. № 4. С. 98-110

5. Миронов А. State control as a means of providing quality of medical care. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 6. С. 174-178

Список публікацій здобувача за темою дисертації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

6. Миронов А.Г. Інформована згода на медичне втручання крізь призму захисту прав пацієнтів. *Право як регулятор суспільних відносин: історія, теорія, практика*: Міжнародна науково-практична конференція (м. Київ, 20-21 квітня 2017 р.) / Відп. ред. С. Г. Стеценко, Л. О. Васечко. К.: ВГО «Майбутнє країни», журнал «Публічне право», 2017. С. 44-46 (форма участі - заочна).

7. Миронов А.Г. Інформована згода на медичне втручання: правові засади. *Актуальні проблеми теорії та практики правового регулювання галузі охорони здоров'я: проблеми і перспективи*: Науково-практичний круглий стіл, присвяченого 25-й річниці прийняття Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» (м. Запоріжжя, 17 листопада 2017 р.) / за заг. ред. Ю.М. Колесника. Запоріжжя: Запорізький державний медичний університет, 2017. – С. 113-116 (форма участі - очна).

8. Миронов А.Г. Контроль у сфері охорони здоров'я: державний та громадський компоненти. *Правові засади організації та здійснення публічної влади*. Всеукр. науково-практ. конференція (м. Хмельницький, 23–30 квітня 2018 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2018. С. 77-79 (форма участі - заочна).

9. Миронов А.Г. Державний компонент загальної системи контролю у сфері охорони здоров'я. *Проблеми захисту суб'єктів праввідносин у сфері охорони здоров'я в контексті медичної реформи*. Науково-практ. круглий стіл (м. Запоріжжя, 25 травня 2018 р.) / За заг. ред. Ю.М. Колесника. Запоріжжя: Запорізький державний медичний університет, 2018. С. 92-94 (форма участі - очна).

10. Миронов А.Г. Державний контроль у сфері охорони здоров'я // *Актуальні проблеми медичного права: професійний погляд* : Всеукр. науково-практ. Конфер. (м. Київ, 29 листопада 2018 р.). Одеса: Фенікс, 2019. С. 89-91 (форма участі - заочна).

11. Миронов А.Г. Контроль як явище правової дійсності у сфері охорони здоров'я. *Правові проблеми сучасної трансформації охорони здоров'я*: Науково-практич. круглий стіл (м. Запоріжжя, 23 травня 2019 р.) / за заг. ред. Ю.М. Колесника. Запоріжжя: Запорізький державний медичний університет, 2019. С. 97-99(форма участі - очна).

1. Повнота опублікування результатів дисертації засвідчується таблицею

Таблиця 1 – Повнота опублікування результатів дисертації

№	Наукова публікація здобувача		Підрозділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
Зарубіжні періодичні наукові видання			
1	State control as a means of providing quality of medical care.	Visegrad Journal on Human Rights. 2019. № 6. С. 174-178	п. 1.1 п. 2.3.
Наукові фахові видання України			
2	Державний та громадський контроль у сфері охорони здоров'я: спільні риси, відмінності та пріоритети в сучасній Україні.	Публічне право. 2018. № 1. С. 165-170	п. 1.3
3	Організація охорони здоров'я громадян та контроль за її здійсненням.	Публічне право. 2019. № 2. С. 126-131	п. 1.2 п. 2.4.
4	Суб'єкти державного контролю у сфері охорони здоров'я: адміністративно-правовий вимір.	Публічне право. 2019. № 3. С. 92-98	п. 2.1
5	Державний контроль як засіб забезпечення якості медичної допомоги.	Публічне право. 2019. № 4. С. 98-110	п. 2.2 п. 2.3

## ВИСНОВОК

Ознайомившись із дисертацією Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я» та науковими публікаціями, у яких висвітлені основні

наукові результати дисертації, а також взявши до уваги підсумки фахового семінару, вважаємо, що:

1. Дисертація Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я» є фундаментальним науковим дослідженням з актуальних питань, характеризується єдністю змісту, містить наукові результати, яким властива наукова новизна, теоретичне та практичне значення, а отже, свідчить про істотний особистий внесок здобувача у розвиток правової науки.

2. Дисертація Миронова Андрія Григоровича «Адміністративно-правове забезпечення державного контролю у сфері охорони здоров'я» може бути рекомендована до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право») у разовій спеціалізованій вченій раді.

**Рецензент:**

**професор кафедри цивільного права  
Запорізького національного університету,  
доктор юридичних наук, доцент**



**І.В. Болокан**

**Рецензент:**

**доцент кафедри  
адміністративного та господарського права  
Запорізького національного університету,  
кандидат юридичних наук**



**А.А. Шарая**