

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор наукової роботи
Запорізького національного університету
Л. Васильчук
«17» вересня 2021 р.

ВИТЯГ

з протоколу фахового семінару кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету від 14 вересня 2021 р. № 02

Присутні: д.ю.н., професор декан юридичного факультету Т.О. Коломоєць, д.ю.н, професор, професор кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Є.В. Курінний, д.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету А.А. Шарая, к.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету І.В. Пелех, д.ю.н., доцент, професор кафедри конституційного та трудового права Запорізького національного університету Н.В. Галіцина, д.ю.н., професор, професор кафедри конституційного та трудового права Запорізького національного університету С.М. Кушнір, к.ю.н., доцент кафедри цивільного права Запорізького національного університету К.О. Алімов, к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Л.В. Кузенко, к.ю.н., доцент, директор Навчально-наукового інституту гуманітарних та соціальних наук НТУ «Дніпровська політехніка» С.В. Гришак, здобувач О.В. Маслової.

Головуючий: д.ю.н., професор, завідувач кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету В.К. Колпаков.

Секретар: к.ю.н., доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету Ш.Н. Гаджиева.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ: обговорення основних наукових результатів дисертації Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право», для їх апробації та оцінки їх новизни, теоретичного та практичного значення.

СЛУХАЛИ: здобувача Маслової Ольгу Володимирівну про результати виконаного наукового дослідження.

Здобувач стисло навів основні наукові положення та теоретичні висновки, що стосуються адміністративно-правового механізму реалізації та захисту суб'єктивних публічних екологічних прав. У подальшому доповідач акцентував увагу присутніх на отриманих ним результатах аналізу адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні. Після цього здобувач висвітлив міжнародно-правові та європейські засади адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора. У продовження було зосереджено увагу на проблемах визначення адміністративно-правового забезпечення діяльності органів прокурорського самоврядування у системі гарантій незалежності прокурора. І, насамкінець, здобувачем запропоновано ключові напрями підвищення ефективності забезпечення щодо вдосконалення адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні.

Завершивши доповідь, здобувач відповів на **запитання учасників фахового семінару.**

Колпаков В.К., д.ю.н., професор: У межах підрозділу 1.2 Вами здійснена характеристика змісту повноважень прокурора у реалізації функцій публічного адміністрування в Україні. Розкрийте більш детально, які висновки Вами було досягнуто в ході проведеного дослідження.

Маслова О.В., здобувач: Дякую за запитання. Визначено, що зміст повноважень прокурора у реалізації функцій публічного адміністрування закріплено в Конституції України та Законі України «Про прокуратуру», що має розумітися як вичерпний перелік та неприпустимість його розширення. Встановлено, що реалізації органами прокуратури покладених на них функцій публічного адміністрування пов'язується із здійсненням сукупності повноважень (зокрема, покладена на органи прокуратури контрольна-наглядова функція реалізується шляхом підтримання державного обвинувачення в суді, де закріплено, що прокурор підтримує державне обвинувачення в судовому провадженні щодо кримінальних правопорушень).

Визначено, що реформування механізму забезпечення реалізації контрольна-наглядової функції органами прокуратури спрямовано на розширення функції правового захисту як складової сфери публічного адміністрування. Встановлено, що здійснення контрольна-наглядової функції прокурором має базуватися на реалізації правозахисних, координаційних та інформаційно-превентивних повноважень.

Алімов К.О., к.ю.н., доцент: Які емпіричні дослідження стосовно предмета розгляду проводились Вами?

Маслова О.В., здобувач: Дякую за запитання. Емпіричну основу дослідження становлять дані, акумульовані Державною службою статистики України, Офісом Генерального прокурора, структурними підрозділами апаратів обласних прокуратур, а також правова публіцистика, довідкові видання, матеріали репрезентативних соціологічних досліджень тощо.

Кузенко Л.В., к.ю.н., доцент: У чому полягають особливості адміністративно-правового забезпечення принципів незалежності прокурора як складової ефективності його діяльності?

Маслова О.В., здобувач: За результатами наукового дослідження зроблено висновок, що для забезпечення незалежності прокурорів від зазначених суб'єктів вимагається здійснення наступних дій: а) поваги до незалежності прокурорів, яка являє собою почуття шани, прихильне ставлення до прокурорів, що ґрунтується на визнанні їхніх заслуг, високих позитивних якостей прокурорської діяльності і професійних якостей прокурорів; б) пасивної поведінки, яка полягає в утриманні від здійснення у будь-якій формі впливу на прокурора з метою перешкоджання виконанню службових обов'язків або прийняття ним незаконного рішення.

Курінний Є.В., д.ю.н., професор: Які основні напрями підвищення рівня ефективності забезпечення ефективності адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора?

Маслова О.В., здобувач: Дякую за запитання. Обґрунтовано, що за результатами дослідження зроблено пропозиції щодо вдосконалення забезпечення незалежності прокурора шляхом внесення змін до чинного законодавства України, зокрема, запропоновано: 1) доповнити статтю 41 КК України терміном «вказівка», що визначить підстави застосування заходів кримінальної відповідальності за надання неправомірного акту вище стоячого прокурора; 2) Закон України «Про прокуратуру»: 2) доповнити статтю 16 «Гарантії незалежності прокурора» частиною другою такого змісту: «2. Принципами забезпечення незалежності прокурорів в Україні є: 1) принцип законності; 2) принцип невідворотності відповідальності; 3) принцип поваги незалежності прокурора та дотримання меж обґрунтованої критики його діяльності; 4) принцип рівності; 5) принцип політичної нейтральності; 6) принцип прозорості; 7) принцип добросовісності у реалізації прав і виконанні обов'язків; 8) принцип справедливості»; 2) виключити з абз. 2 ч. 3 ст. 17 речення «Генеральний прокурор має право давати вказівки будь-якому прокурору»; 3) перше речення абз. 2 ч. 3 ст. 17 викласти в редакції: «Прокурори вищого рівня мають право давати вказівки прокурору нижчого рівня, погоджувати прийняття ним певних рішень та здійснювати інші дії, що безпосередньо стосуються реалізації цим прокурором функцій прокуратури, виключно в межах повноважень та в порядку, визначених законом»; 4) частину 4 статті 17 «Про прокуратуру» викласти в редакції: «Накази адміністративного характеру, а також вказівки, що прямо стосуються реалізації прокурором функцій прокуратури, видані (віддані) в письмовій формі в межах повноважень та в порядку, визначених законом, є обов'язковими до виконання відповідним прокурором»; 5) доповнити ч. 4 ст. 17 абзацом другим такого змісту: «Прокурор, який отримав наказ чи вказівку в усній формі, має право вимагати від прокурора вищого рівня письмового підтвердження такого наказу чи вказівки»; 6) викласти абз. 1 ч. 1 ст. 65 в редакції: «Прокурорське самоврядування – це самостійне колективне вирішення прокурорами питань захисту їх професійних інтересів та внутрішньої діяльності прокуратури з

метою <...>»; 7) внести зміни до ч. 2 ст. 71 «4) один представник (прокурор) від спеціалізованих прокуратур у військовій та оборонній сферах; 5) один представник (прокурор) від Спеціалізованої антикорупційної прокуратури».

ВИСТУПИЛИ: науковий керівник здобувача к.ю.н., доц. Грищак С.В., д.ю.н., професор Легеза Ю.О., к.ю.н., доцент Кузенко Л.В., д.ю.н., професор Курінний Є.В., д.ю.н. Шарая А.А.

Після відповідей на запитання учасників фахового семінару було озвучено висновок наукового керівника кандидата юридичних наук, доцента Грищака С.В., з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Науковий керівник Грищак С.В. особливо відзначив наполегливість здобувача, його активність та цілеспрямованість. Здобувач яскраво та послідовно демонстрував прагнення до вироблення орієнтованих на практичне застосування в умовах сучасних реалій теоретичних концепцій та прикладних законодавчих рішень, підкріплених належним науковим обґрунтуванням. Зміст дисертації відображає здійснення здобувачем критичного переосмислення наявних та створення нових цілісних знань. У процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи, дослухаючись до загальних настанов наукового керівника з питань, що об'єктивно лежать за межами розуміння здобувача наукового ступеня доктора філософії, здобувач виявив високий ступінь самостійності під час започаткування, планування, реалізації та коригування процесу наукового дослідження.

Гарант ОНП «Право» НТУ «Дніпровська політехніка» (третьій освітньо-науковий рівень підготовки) здобувача Легеза Ю.О. вказала на те, що здобувач повною мірою опанував освітню складову освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня складова індивідуального плану роботи аспіранта виконувалась своєчасно та з досягненням високих результатів вивчення навчальних дисциплін. Як наслідок, Маслова О.В. здобула теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, достатньою мірою оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, що підтверджується проведенням ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. Неухильно дотримуючись високих стандартів академічної та професійної доброчесності, здобувачем опрацьовано значну кількість наукових, нормативно-правових та інших джерел, які стосуються теми дисертаційного дослідження.

За результатом виконання дисертаційної роботи є всі підстави вважати, що наукова робота є однією із перших спроб наукового обґрунтування адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора України. У роботі наведено положення, висновки та рекомендації, що характеризуються науковою новизною.

Зважаючи на вищевикладене, науковий керівник здобувача к.ю.н., доц. Гришак С.В. вважає, що наукова кваліфікація Маслової О.В. відповідає вимогам, що пред'являються до здобувача ступеня доктора філософії, а її дисертація «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні» може бути рекомендована до прийняття до розгляду спеціалізованою вченою радою.

Долучившись до **обговорення основних наукових результатів** дисертації, к.ю.н, доцент, доцент кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Кузенко Л.В.** відзначив, що здобувачеві вдалося чітко виокремити фактори, які актуалізують виконання дисертаційного дослідження, присвяченого особливостям адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні. Попри те, що наразі зростає кількість досліджень, дотичних до адміністративно-правового регулювання публічного управління загалом, доповідач вказав, що проблематика, пов'язана із впровадженням адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні у цій царині, є такою, яка потребує свого опрацювання.

Висловлюючи свою позицію щодо наукового рівня дисертації, д.ю.н., професор, професор кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Курінний Є.В.** зазначив, що дисертаційна робота Маслової О.В. характеризується класичним академічним підходом до розгляду питань, винесених у якості розділів та підрозділів дисертації. Автор не просто погоджується із певними позиціями, він полемізує, критикує, наводить власні аргументи на підтвердження чи спростування тієї чи іншої позиції. Імпонує підхід та мотивування наведеної ним класифікації гарантій та принципів незалежності прокурора в Україні.

Позитивними характеристиками наукового дослідження здобувача, що дістали схвальний відгук від д.ю.н., доцента кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету **Шарої А.А.**, є належним чином здійснена структуризація дисертації, яка забезпечує послідовне якісне розкриття питань, актуальних для адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні. Здобувач системно підійшов до питання адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні, які ним пропонується сприймати як зовнішні прояви дій компетентних органів та посадових осіб, котрі реалізуються у рамках їх нормативно визначених повноважень та спрямовані на виявлення, фіксацію, можливість підтвердження реального стану справ у тих чи інших напрямках сфери публічно-управлінських відносин. Крім того, позитивом дисертації є 11 опублікованих наукових праць, які оприлюднюють для широкого загалу результати наукового пошуку Маслової О.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що результати дисертації Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за

спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»), мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

2. Рекомендувати рецензентам д.ю.н, професору Є.В. Курінному, д.ю.н. А.А. Шарій під час проведення попередньої експертизи результатів дисертації Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»), взяти до уваги підсумки цього фахового семінару.

Головуючий:

д.ю.н., професор,
завідувач кафедри
адміністративного та господарського права
Запорізького національного університету



В.К. Колпаков

Секретар:

к.ю.н., доцент кафедри
адміністративного та господарського права
Запорізького національного університету



Ш.Н. Гаджисва

ВИСНОВОК ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ
Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право»)

Дисертація Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право») виконана на кафедрі публічного права Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 4 від 27 квітня 2020 року).

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні» Вченою радою Запорізького національного університету (протокол № 01 від 10 серпня 2021 року) визначено, що попередня експертиза дисертації проводитиметься на базі юридичного факультету Запорізького національного університету, та призначено двох рецензентів:

- 1) професора кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету, доктора юридичних наук, професора Є.В. Курінного;
- 2) доцента кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету, доктора юридичних наук А.А. Шарую.

1. Ступінь актуальності теми дисертації

Здобувачем вмотивовано обґрунтовано актуальність та важливість наукового опрацювання питань, що є предметом його дослідження, висвітлюючи зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання. Зокрема, здобувач звертає увагу на таке.

Триваючі процеси реформування національної системи правоохоронних органів в цілому, і зокрема, органів прокуратури, досягнення існуючих європейських стандартів її функціонування є важливою складовою євроінтеграції України до Європейського Союзу. Функціональним спрямуванням діяльності органів прокуратури згідно із положеннями Конституції України є забезпечення захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави та координації діяльності інших правоохоронних органів. На прокуратуру покладено виконання сукупності повноважень із підтримання публічного обвинувачення в суді та представництва інтересів держави в судах, безпосереднього здійснення

процесуального керівництва досудовим розслідуванням та його організаційно-правового супроводу, фактичного нагляду за дотриманням органами досудового розслідування норм матеріального і процесуального права.

Ефективна реалізація повноважень прокурора можлива лише через забезпечення абсолютної самостійності та незалежності від будь-яких суб'єктивних факторів. За таких умов чи не найперше місце серед гарантій діяльності прокурорів в Україні займає принцип незалежності.

У процесі дослідження дисертант послуговувався доробком вітчизняних та зарубіжних фахівців з:

– теорії та історії держави і права (С.С. Алексєєв, В.Д. Гончаренко, О.В. Зайчук, О.Л. Копиленко, В.В. Копейчиков, В.В. Лемак, Л.А. Луць, П.О. Недбайло, Ю.М. Оборотов, Н.М. Оніщенко, О.В. Петришин, Р.А. Ромашов, П.М. Рабінович, В.П. Сальников, М.В. Цвік та ін.);

– адміністративного права та процесу (В.Б. Авер'янов, О.Ф. Андрійко, О.М. Бандурка, Д.М. Бахрах, Ю.П. Битяк, І.В. Болокан, О.М. Буханевич, М.Ю. Віхляєв, В. М. Гаращук, І. П. Голосніченко, Т.О. Губанова, І.В. Зозуля, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, О.В. Кузьменко, Є.В. Курінний, Ю.О. Легеза, Д.М. Лук'янець, О.М. Мердова, О.А. Музика-Стефанчук, В.Я. Настюк, Н.Р. Нижник, О.П. Орлюк, О.П. Рябченко, Н.Г. Саліщева, А.О. Селіванов, Ю.М. Старілов, С.Г. Стеценко, Н.Ю. Хаманева, А.А. Шарая та ін.);

– інформаційного права (Г.О. Блінова, О.Б. Зеленцов, Р.А. Калюжний, В.В. Квак, Н.В. Коваленко, Р.С. Куйбіда, П.М. Мельник, В.П. Тимощук, М.І. Цуркан та ін.).

Проте питання адміністративно-правових засад забезпечення гарантій незалежності прокуратури розкрито в юридичній науці фрагментарно, у межах більш загальних тем, що актуалізує тему даної дисертаційної роботи.

Здобувач правильно визначає зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами, вказує на те, що дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри публічного права Навчально-наукового інституту гуманітарних та соціальних наук Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Дисертація знаходиться у руслі виконання Стратегії розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016–2020 роки.

2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Наукова новизна отриманих результатів дисертації «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні», як зазначає здобувач та підтверджує зміст дисертації, забезпечується тим, що дисертація є однією із перших спроб наукового обґрунтування вивчення проблеми забезпечення незалежності функціонування прокурора в умовах динамічного розвитку інформаційного суспільства, широкого використання інформаційно-комунікаційних технологій у діяльності суб'єктів публічної адміністрації. У

роботі наведено положення, висновки та рекомендації, що характеризуються науковою новизною, зокрема:

уперше:

– обґрунтовано доцільність встановлення конституційного положення про закріплення процедури вибору Генерального прокурора України строком на 7 років, при цьому необхідним є встановлення положення, що реалізація процедури висловлення йому недовіри допускається лише конституційною парламентською більшістю голосів, що сприятиме усунення проявів політичного тиску на нього та забезпеченню його реальної процесуальної незалежності;

– задля адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора на внутрішньому організаційному рівні обґрунтовано доцільність законодавчого закріплення розуміння категорії «наказ адміністративного характеру» як обов'язкової до виконання письмової вимоги уповноваженої особи, яка стосується виключно організаційних питань діяльності прокурорів та органів прокуратури;

– обґрунтовано значення та роль органів прокурорського самоврядування як гарантії незалежності прокурорів, що забезпечують інституційну та процесуальну правосуб'єктність прокуратури як органу публічної влади;

удосконалено:

– наукові підходи розуміння реалізації контрольної-наглядової функції органами прокуратури, що має спрямовуватися на розширення функції правового захисту як складової сфери публічного адміністрування та має змістом здійснення правозахисних, координаційних та інформаційно-превентивних повноважень;

– критерії класифікації гарантій незалежності прокурорів в Україні, що дозволило виокремити особисті (визначені законом заходи особистої безпеки прокурора, членів його сім'ї, майна, а також інші засоби їх правового забезпечення) та соціально-економічні (визначені законом заходи, спрямовані на вирішення питань фінансування, матеріального та соціально-побутового забезпечення діяльності прокурорів) підгрупи;

– запропоновано суб'єктну та об'єктну ознаки спеціалізації органів прокуратури. Суб'єктна ознака спостерігається у діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, яка взаємодіє з Національним антикорупційним бюро України; об'єктна ознака вбачається у формуванні спеціалізованих прокуратур на особливо-режимних об'єктах, а також Прип'ятської спеціальної прокуратури Київської області;

– систематизацію концептуальних засад адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора, де особливу увагу приділено принципам верховенства права та належного урядування, що стали базисом для обґрунтування авторських пропозицій для удосконалення чинного та розробки перспективного законодавства України;

дістали подальшого розвитку:

– узагальнення досвіду адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора у зарубіжних державах, де зосереджено дослідницьку увагу на здійсненні характеристики організаційно-правової моделі функціонування прокуратур держав-членів Європейського Союзу, в результаті чого обґрунтовано доцільність організації побудови національної моделі за принципом сервісного спрямування її діяльності та наділенням повноваженнями із здійснення представництва публічних інтересів у суді (Болгарія, Греція, Іспанія, Латвія);

– науково-практичний підхід, що вертикальний розподіл функцій прокуратури є гарантією процесуальної незалежності прокурора, при цьому визначено доцільність встановлення детальної регламентації порядку надання вказівок вищим за рівнем прокурором нижчим за організаційним рівнем.

Наукова обґрунтованість вищевикладених наукових положень, висновків і рекомендацій підтверджується їх раціональністю, логічною несуперечливістю, відповідністю основоположним принципам науки. Достатньою для вичерпного розуміння найбільш важливих аспектів питань, що охоплюються предметом дослідження, є нормативно-правова та наукова джерельна база.

Крім того, слід погодитись із тим, що достовірність отриманих наукових результатів забезпечується у роботі вдалим комплексним поєднанням філософських, загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання, що сприяло забезпеченню достовірності та об'єктивності отримання нових знань. Закони діалектики, прийоми структурно-логічного методу, системний метод застосовуються в процесі дослідження історії становлення й розвитку становлення і розвитку адміністративно-правових засад організації та діяльності прокуратури України (підрозділ 1.1). Методологія порівняльного законодавства та принцип історизму застосовуються для узагальнення міжнародно-правових та європейських засад адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора (підрозділ 1.2). Філософські методи діалектики та метафізики, системний метод і прийоми логічного методу (аналіз, синтез, дедукція та індукція) застосовуються для здійснення класифікації та характеристики системи гарантій незалежності прокурора в Україні (підрозділ 2.1). Закони діалектики, прийоми логічного методу, системний і структурно-функціональний методи, методи юридичної статистики та юридичного моделювання використовуються з метою характеристики адміністративно-правового забезпечення принципів незалежності прокурора як складова ефективності його діяльності (підрозділ 1.3, розділ 2). Методи порівняльного правознавства, прийоми логічного методу та метод юридичної статистики використовуються для дослідження адміністративно-правових засад організації та діяльності регіональних прокуратур в зарубіжних країнах (підрозділ 3.1). Прийоми логічного методу, системний та структурно-функціональний методи, а також методи юридичної догматики та юридичного моделювання застосовуються для визначення сформулювати пропозиції щодо вдосконалення адміністративно-правового забезпечення гарантій незалежності прокурора (розділ 3).

Дисертація написана грамотною українською мовою, стиль викладення матеріалу відповідає прийнятому в науковій літературі (точність, логічність, лаконічність, зрозумілість, зв'язаність, цілісність, завершеність).

3. Наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, та повнота опублікування результатів дисертації

Список публікацій здобувача за темою дисертації, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації:

1. Маслова О.В. Международные стандарты правового регулирования независимости прокуроров. *Legal Si Viata*. 2016. № 8/2(296). С. 87–91.
2. Маслова О. Професійне самоврядування як гарантія незалежності прокурорів і суддів: порівняльний аспект. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 4. С. 113–121
3. Маслова О. Прокурорське самоврядування як гарантія незалежності прокурора. *Вісник Національної академії прокуратури України*. № 3. 2016. С. 12–19.
4. Наулик Н., Маслова О. Обеспечение Советом прокуроров Украины гарантий независимости прокурора при его увольнении с административной должности. *Revista Institutului Național al Justiției*. 2019. № 1(48). С. 52–56.
5. Маслова О. Принципи забезпечення незалежності прокурорів в Україні: нормативно-правове закріплення. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2019. № 2(60). С. 117–127.
6. Маслова О.В. Функції прокурора у реалізації завдань та цілей публічного адміністрування в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 1. С. 367–369.
7. Маслова О.В. Гарантії незалежності прокурора як складова його адміністративно-правового статусу. *Правові новели*. 2021. № 13. С. 145–150.
8. Маслова О.В. Принципи адміністративно-правового забезпечення незалежності прокурорів. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2021. № 1(37). С. 151–157.
9. Маслова О.В. Особливості забезпечення незалежності прокурора в Україні та Республіці Польща. *Державне регулювання суспільних відносин: розвиток законодавства та проблеми застосування* : збірник тез міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 10–11 липня 2015 р. Київ, 2015. С. 108–111.
10. Маслова О.В. Здійснення впливу на прокурора як загроза його незалежності. *Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Тернопіль, 8–9 квітня 2016 р. Тернопіль: Економічна думка, 2016. С. 48–50.
11. Маслова О.В. Нормативно-правове регулювання оплати праці прокурора як гарантія незалежності його діяльності. *Прокуратура України в умовах європейської інтеграції* : матеріали міжнародної науково-практичної

конференції, м. Київ, 19 травня 2016 р. К. : Національна академія прокуратури України, 2016. С. 188–190.

Повнота опублікування результатів дисертації засвідчується таблицею 1.

Таблиця 1 – Повнота опублікування результатів дисертації

№	Наукова публікація здобувача		Підрозділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
Зарубіжні періодичні наукові видання			
1.	Международные стандарты правового регулирования независимости прокуроров	Legal Si Viata. 2016. № 8/2(296). С. 87–91.	п. 1.1 п. 1.2 п. 3.1.
2.	Принципи адміністративно-правового забезпечення незалежності прокурорів	KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2021. № 1(37). С. 151–157	п. 2.1 п.3.2
Наукові фахові видання України			
3.	Професійне самоврядування як гарантія незалежності прокурорів і суддів: порівняльний аспект	Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2016. № 4. С. 113–121.	п. 1.3 п. 2.3
4.	Прокурорське самоврядування як гарантія незалежності прокурора	Вісник Національної академії прокуратури України. 2016. № 3. С. 12–19.	п. 1.2 п. 1.3 п. 3.1
5.	Обеспечение Советом прокуроров Украины гарантий независимости прокурора при его увольнении административной должности	Revista Institutului Național al Justiției. 2019. № 1(48). С. 52–56.	п. 2.1 п.3.2
6.	Функції прокурора у реалізації завдань та цілей публічного адміністрування в Україні	Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 1.	п. 2.2 п. 2.3

№	Наукова публікація здобувача		Підрозділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
		С. 367–369.	
7.	Принципи забезпечення незалежності прокурорів в Україні: нормативно-правове закріплення	Вісник Національної академії прокуратури України. 2019. № 2(60). С. 117–127.	п. 1.3 п. 1.3 п. 3.1
8.	Гарантії незалежності прокурора як складова його адміністративно-правового статусу	Правові новели. 2021. № 13. С. 145–150.	п. 1.2 п. 2.3 п. 3.1

ВИСНОВОК

Ознайомившись із дисертацією Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні» та науковими публікаціями, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також взявши до уваги підсумки фахового семінару, вважаємо, що:

1. Дисертація Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні» є фундаментальним науковим дослідженням з актуальних питань, характеризується єдністю змісту, містить наукові результати, яким властива наукова новизна, теоретичне та практичне значення, а отже, свідчить про істотний особистий внесок здобувача у розвиток правової науки.

2. Дисертація Маслової Ольги Володимирівни «Адміністративно-правове забезпечення гарантій незалежності прокурора в Україні» може бути рекомендована до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право») у разовій спеціалізованій вченій раді.

Рецензент:

**професор кафедри адміністративного та господарського права
Запорізького національного університету,
доктор юридичних наук, професор**

Є.В. Курінний

Рецензент:

**доцент кафедри адміністративного та господарського права
Запорізького національного університету,
доктор юридичних наук**

А.А. Шарая