

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Вченої ради ЗНУ
(від 25.03.2025, протокол № 9)
Заступник голови Вченої ради ЗНУ



Олександр БОНДАР

вводиться в дію з 01.04.2025

наказ № 19/2025 від 27.03 2025

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
У ЗАПОРІЗЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
(НОВА РЕДАКЦІЯ)

Запоріжжя
2025

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає основні етапи, послідовність дій та перелік документів, необхідних для проходження атестації та присудження наукового ступеня доктора філософії у разових спеціалізованих вчених радах Запорізького національного університету, а також описує порядок скасування рішень разових рад Запорізького національного університету (далі – ЗНУ) про присудження зазначеного ступеня (далі – Положення).

1.2. Положення розроблене на підставі Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» зі змінами і доповненнями, внесеними Постановами Кабінету Міністрів України від 03.04.2019 № 283, від 19.05.2023 № 502, від 03.05.2024 № 507, Постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про присудження ступеня доктора філософії» зі змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 № 341, від 19.05.2023 № 502, від 03.05.2024 № 507 (далі – Порядок) та ін.

1.3. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії передбачає виконання особою відповідної освітньо-наукової програми за певною спеціальністю та проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення.

1.4. Атестація здобувачів ступеня доктора філософії здійснюється на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. У цьому Положенні терміни вживаються відповідно до їх визначення у Порядку, а саме:

– **атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії** – встановлення разовою радою у результаті успішного виконання здобувачем освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

– **голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЗНУ, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– **дисертація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова праця, яка виконана здобувачем особисто, яка містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

– **здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка виконує у ЗНУ освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

– **інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти** (далі – Інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня;

– **офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в ЗНУ, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– **разова спеціалізована вчена рада** (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється в ЗНУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

– **рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЗНУ, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– **тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.6. Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.7. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком та цим Положенням.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку та цього

Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.8. Це Положення визначає такі етапи проходження процедури присудження наукового ступеня доктора філософії в ЗНУ:

- підготовка документів, що підтверджують виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми;
- публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації з метою отримання висновку про їх наукову новизну, теоретичне та практичне значення;
- утворення разової ради для проведення захисту дисертації;
- подання документів здобувачем до разової ради;
- експертиза дисертації членами разової ради;
- захист дисертації та присудження ступеня доктора філософії;
- оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів після захисту дисертації.

1.9. Організаційний супровід щодо оформлення документів, якості і своєчасності їх підготовки, розміщення на офіційному веб-сайті відділу аспірантури і докторантури ЗНУ (розділ «Разові спеціалізовані вчені ради (PhD)», URL: <http://phd.znu.edu.ua/page/1367.ukr.html>), завантаження до Інформаційної системи тощо забезпечується проректором з науково-педагогічної роботи із залученням технічного секретаря із супроводу разових рад ЗНУ (далі – технічний секретар разових рад). Для надсилання документів щодо створення та функціонування разової ради використовується електронна адреса: phd_rada@znu.edu.ua.

2. ПІДГОТОВКА ДОКУМЕНТІВ, ЩО ПІДТВЕРДЖУЮТЬ ВИКОНАННЯ ЗДОБУВАЧЕМ ВІДПОВІДНОЇ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ

2.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання здобувачем індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи за відповідною освітньо-науковою програмою. Здобувач має набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю (у випадку їх відсутності – Національною рамкою кваліфікацій, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 зі змінами і доповненнями, внесеними Постановами Кабінету Міністрів України від 12.06.2019 № 509, від 25.06.2020 № 519), провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

2.2. Документами, що підтверджують виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми, є: довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми, дисертація, наукові публікації, висновок наукового керівника.

2.3. *Довідка про виконання освітньо-наукової програми* оформлюється відділом аспірантури і докторантури ЗНУ. Довідка видається здобувачеві у двох примірниках впродовж п'яти робочих днів із дня звернення до відділу аспірантури і докторантури. Третій примірник довідки зберігається в особовій справі здобувача. Відділ аспірантури і докторантури забезпечує реєстрацію виданих довідок у відповідному журналі.

2.4. *Дисертація* – кваліфікаційна наукова праця, виконана здобувачем особисто й представлена у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською або англійською мовою, містить нові науково обґрунтовані результати проведених досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України (наказ МОН України від 12 січня 2017 р. № 40), а максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації визначається освітньо-науковою програмою ЗНУ відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.5. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох *наукових публікаціях*, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених наступним підпунктом цього пункту);

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

2.6. Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним у п. 2.5 вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований, на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.7. Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

2.8. Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.9. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.10. Статті, опубліковані після 12 січня 2022 р., зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.11. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.12. Стан готовності дисертації здобувача до захисту визначається його науковим керівником, або консенсусним рішенням двох керівників (далі – науковий керівник). Науковий керівник готує висновок з оцінкою роботи здобувача, виконання ним індивідуального навчального та наукового планів.

Висновок наукового керівника (у двох примірниках) із його підписом, завіреним за основним місцем роботи, видається здобувачеві впродовж двох тижнів із дня його звернення. Науковий керівник забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

2.13. Дорожня карта дій завідувача кафедри, наукового керівника, здобувача, вченого секретаря, технічного секретаря зі супроводу разових рад, відділу аспірантури і докторантури, наукової бібліотеки подана у документі «Алгоритм дій для здобуття ступеня доктора філософії» (*Додаток 1*).

3. ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ВИСНОВКУ ПРО ЇХ НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ

3.1. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач отримує Довідку про виконання освітньо-наукової програми (*Додаток 2*) і висновок наукового керівника/керівників із оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

3.2. Для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до структурного підрозділу (кафедри) ЗНУ, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює (здійснювала) його підготовку, із письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри (*Додаток 3*).

3.3. Разом із заявою здобувач подає такі документи:

- дисертація у друкованому вигляді та електронній формі;
- висновок наукового керівника;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- наукові публікації (або їх копії), які розкривають основний зміст дисертації та відповідають вимогам пп. 2.5-2.10 цього Положення. Копії друкованих статей подаються разом із копіями першої та другої сторінок номера журналу, в якому вони опубліковані, та змісту з прізвищем здобувача.

3.4. Завідувач кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, не пізніше, ніж через місяць із дня отримання його заяви організовує проведення засідання кафедри з метою публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. Про дату її засідання здобувач повідомляється завідувачем кафедри не пізніше, ніж за три дні. Засідання може проходити у дистанційному форматі.

3.5. Для перевірки дисертації на наявність ознак академічного плагіату завідувач кафедри впродовж п'яти робочих днів із дня отримання заяви здобувача звертається з відповідним клопотанням до наукової бібліотеки щодо перевірки тексту дисертації на предмет текстових збігів у системі «StrikePlagiarism.com» на електронну адресу: svsivakznu@gmail.com.

За фактом перевірки дисертації в електронній системі адміністратор системи впродовж п'яти робочих днів надсилає на електронну адресу завідувача кафедри звіт електронної перевірки, який містить інформацію щодо

відсоткового співвідношення оригінального/запозиченого тексту та перелік джерел із виявленими текстовими збігами.

3.6. Звіт електронної перевірки є одним із документів, який дозволяє приймати рішення про оригінальність роботи та готувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.7. Не пізніше, ніж за два тижні до засідання завідувач кафедри призначає експертну групу у складі двох-трьох наукових, науково-педагогічних працівників, фахівців зі спеціальності, за якою підготовлено дисертацію, для її попереднього розгляду, у тому числі й аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень.

3.8. Публічна презентація наукових результатів дисертації включає в себе: вступне слово головуючого на засіданні, виступ здобувача, його відповіді на питання присутніх, виступи членів експертної групи, виступ наукового керівника, публічне обговорення результатів дисертації та проекту висновку, підготовленого членами експертної групи. У разі рекомендації дисертації до захисту визначається погоджена зі здобувачем мова захисту дисертації (українська, англійська) та формулюються пропозиції Вченій раді ЗНУ щодо кандидатур до складу разової ради.

3.9. Результати проведення публічної презентації наукових результатів дисертації оформлюються протоколом засідання кафедри за підписом головуючого і секретаря засідання.

3.10. Головуючим на засіданні кафедри щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення не може бути науковий керівник або близька особа здобувача.

3.11. На підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, звіту електронної перевірки, а також за результатами публічної презентації головуючий на засіданні та члени експертної групи готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 4*). У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим п. 6 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту висвітлення результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Для здобувачів з галузі знань «Біологія» висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. Головуючий на засіданні кафедри та члени експертної групи мають забезпечити об'єктивність підготовленого ними висновку та засвідчити його власними підписами.

3.12. Висновок може бути:

– позитивний (із рекомендацією до захисту). Дисертація рекомендується до захисту в разовій раді, якщо в процесі обговорення не виникло суттєвих зауважень принципового характеру;

- негативний (із рекомендацією доопрацювати дисертацію у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру). Після усунення зазначених недоліків здобувач має право повторно звернутися із письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри з проханням провести публічну презентацію наукових результатів дисертації та її обговорення;

- негативний (із зазначенням вмотивованого рішення про те, що дисертація не може бути рекомендована до захисту). У цьому випадку у висновку аргументовано викладаються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену дисертаційну роботу.

3.13. Не пізніше ніж протягом двох тижнів від дня проведення засідання кафедри щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках видається здобувачеві. Після отримання позитивного висновку здобувачу забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

3.14. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до відповідної кафедри ЗНУ не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.

4. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченого секретаря ЗНУ з письмовою заявою на ім'я голови/заступника голови Вченої ради ЗНУ про утворення разової ради (*Додаток 5*) не пізніше ніж протягом двох тижнів із дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності; підтверджує, що ним подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

4.2. До заяви здобувачем додаються такі документи:

- дисертація в друкованому вигляді (засвідчена власним підписом здобувача освіти на титульній сторінці для передачі до наукової бібліотеки)

- дисертація в електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладенням кваліфікованого електронного підпису (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу) надсилається на електронну адресу технічного секретаря разових рад: phd_rada@znu.edu.ua;

- довідка про виконання освітньо-наукової програми;

- висновок наукового керівника;

– висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

4.3. У разі рекомендації дисертації до захисту завідувач кафедри, яка проводила публічну презентацію наукових результатів дисертації та її обговорення, упродовж десяти робочих днів від дня засідання кафедри готує службове подання на ім'я голови/заступника голови Вченої ради ЗНУ з пропозиціями щодо формування складу разової ради відповідно до вимог пп. 14-16 Порядку (Додаток 6) та Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» (Додаток 7), погоджене проректором з наукової роботи та проректором з науково-педагогічної роботи, та подає вченому секретарю Вченої ради ЗНУ.

Електронний варіант Інформаційного повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» разом із Додатком до Інформаційного повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» (Додаток 8) завідувач кафедри надсилає на електронну адресу технічного секретаря разових рад phd_rada@znu.edu.ua.

До роздрукованого службового подання додаються письмові згоди осіб, які планується включити до складу разової ради (Додаток 9), а також завірені копії документів про їх наукові ступені/вчені звання.

4.4. Вчена рада ЗНУ не пізніше ніж протягом двох місяців із дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

4.5. У разі відсутності у ЗНУ можливості призначити двох рецензентів із урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі п'яти осіб: голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти, які включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою:

- не можуть працювати в одному і тому ж закладі (установі);
- мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником.

4.6. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До

одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.7. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- є науковим керівником здобувача;
- є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- є співавтором наукових публікацій здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі в роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як голова/член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

4.8. На підставі заяви й поданих документів здобувача та службового подання завідувача кафедри, яка проводила публічну презентацію наукових результатів його дисертації, Вчена рада ЗНУ (не пізніше ніж протягом двох

місяців із дня отримання заяви здобувача) приймає рішення про утворення разової ради, про що впродовж п'яти робочих днів після засідання видається відповідний наказ ректора, проєкт якого готує вчений секретар ЗНУ.

4.9. Примірник наказу про утворення разової ради в день його реєстрації надсилається вченим секретарем ЗНУ на електронну адресу технічного секретаря разових рад.

4.10. Паперовий примірник наказу про утворення разової ради, довідку про виконання освітньо-наукової програми, а також висновок наукового керівника та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації впродовж трьох робочих днів після дати реєстрації наказу передаються вченим секретарем ЗНУ голові створеної разової ради.

4.11. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради технічний секретар разових рад під керівництвом проректора з науково-педагогічної роботи:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті ЗНУ електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, а також посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- на підставі Інформаційного повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» вносить інформацію щодо утворення разової ради до Інформаційної системи. Після підписання це повідомлення стає доступним для перегляду на сайті системи за посиланням: <https://svr.naqa.gov.ua/#/all-defenses> ;

- на підставі Додатку до Інформаційного повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» подає електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до Інституційного репозитарію ЗНУ.

4.12. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до Інформаційної системи.

4.13. МОН України розглядає повідомлення щодо можливої невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради). У разі виявлення порушень у формуванні складу разової ради МОН України зупиняє її роботу шляхом внесення відповідної інформації до Інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.14. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків на

підставі службового подання на ім'я ректора, яке подається вченому секретареві ЗНУ завідувачем кафедри, яка проводила презентацію наукових результатів здобувача, з візами проректора з наукової роботи та проректора з науково-педагогічної роботи, видається наказ ректора про внесення змін до складу разової ради. Проект наказу готується вченим секретарем ЗНУ, який після реєстрації надсилає цей наказ технічному секретареві разових рад та передає голові разової ради.

4.15. Зміни до Інформаційної системи вносяться технічним секретарем разових рад на підставі отриманого наказу та повторно надісланого завідувачем кафедри, яка проводила публічну презентацію наукових результатів дисертації, Інформаційного повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради», в якому заповнюються лише розділи (пункти), щодо яких внесено зміни.

5. ЕКСПЕРТИЗА ДИСЕРТАЦІЇ ЧЛЕНАМИ РАЗОВОЇ РАДИ

5.1. У триденний термін після оприлюднення інформації про утворення разової ради на офіційному веб-сайті ЗНУ завідувач кафедри, яка проводила презентацію наукових результатів дисертації здобувача, передає голові разової ради текст дисертації для її вивчення членами ради.

5.2. За результатами розгляду дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів із дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

5.3. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.4. У разі, коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає термін для доопрацювання.

5.5. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою ЗНУ питання про заміну відповідного члена ради.

5.6. Протягом трьох робочих днів із дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного п. 4.13 цього Положення: разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

5.7. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача за формою Інформаційного повідомлення № 2 «Про дату захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» (Додаток 10), а також електронні копії рецензій (відгуків) надсилаються головою разової ради на електронну адресу технічного секретаря разових рад для подальшого розміщення на офіційному веб-сайті ЗНУ та внесення відповідної інформації до Інформаційної системи. Копії рецензій (відгуків) також надаються головою разової ради для ознайомлення здобувачем.

5.8. Електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються технічним секретарем разових рад на офіційному веб-сайті ЗНУ з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а інформація щодо дати, часу і місця проведення публічного захисту дисертації здобувача вноситься ним до Інформаційної системи на підставі Інформаційного повідомлення № 2 «Про дату захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

6. ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

6.1. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради. Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертації, проведення її захисту та прийняття разовою радою обґрунтованого рішення.

6.2. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правочинним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

6.3. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. ЗНУ забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку.

6.4. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

6.5. Протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації за формою Інформаційного повідомлення № 2 «Про дату захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» головою разової ради повторно надсилається на електронну адресу технічного секретаря разових рад для відображення відповідних змін на офіційному веб-сайті ЗНУ та в Інформаційній системі.

6.6. Технічний секретар разових рад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті ЗНУ, а також здійснює відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.7. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.8. Під час засідання члени разової ради повинні оцінити науковий рівень дисертації та наукових публікацій здобувача із урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

6.9. Засідання ради проводиться головою разової ради державною мовою за такою процедурою:

- голова разової ради інформує її членів щодо присутності членів ради (кворум) та про правочинність засідання;
- голова разової ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову (державна або англійська), якою він буде викладати основні положення дисертації, відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- голова разової ради озвучує звернення інших осіб із оцінкою дисертації за умови їх наявності та надходження до ради не пізніше ніж за три робочих дня до дня захисту дисертації;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до ЗНУ в письмовому вигляді чи електронною поштою;
- відбувається наукова дискусія, в якій обов'язково беруть участь здобувач, голова та всі члени разової ради;

- після виступу кожного рецензента та опонента голова разової ради надає слово здобувачеві для відповідей на зауваження;
- відбувається публічне обговорення дисертації, в якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;
- голова разової ради надає прикінцеве слово здобувачеві;
- обговорюється проект рішення разової ради щодо присудження здобувачу ступеня доктора філософії, під час якого кожний член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- проводиться відкрите голосування щодо присудження здобувачеві наукового ступеня доктора філософії;
- голова разової ради оголошує результати голосування. Рішення про присудження ступеня доктора філософії вважається прийнятим, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії приймається, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;
- голова разової ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та спеціальності.

6.10. За результатами голосування у трьох примірниках оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України (*Додаток 11*). У рішенні, яке підписується головою разової ради й скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

6.11. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

6.12. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

6.13. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.14. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим п. 30 Порядку.

6.15. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ПІСЛЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

7.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії голова разової ради не пізніше наступного робочого дня після засідання ради надсилає рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (*Додаток 11*) разом із Інформаційним повідомленням № 3 «Про результати захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» (*Додаток 12*) на електронну адресу технічного секретаря разових рад.

7.2. Два паперових примірники рішення разової ради, засвідчені головою разової ради, передаються ним вченому секретареві ЗНУ.

Третій примірник рішення разом із висновком наукового керівника, висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензіями рецензентів, відгуками офіційних опонентів та відеозаписом трансляції передаються головою разової ради до відділу аспірантури і докторантури для постійного зберігання в особовій справі здобувача.

7.3. Технічний секретар разових рад упродовж трьох робочих днів з дати засідання разової ради оприлюднює на офіційному веб-сайті ЗНУ (з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації) рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації.

7.4. Дисертація (разом із активним посиланням на неї в Інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені ЗНУ з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців із дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7.5. На підставі Інформаційного повідомлення № 3 «Про результати захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» технічний секретар разових рад протягом п'яти робочих днів із дня засідання разової ради вносить інформацію про результати захисту дисертації та посилання на відеозапис трансляції

захисту дисертації до Інформаційної системи та у разі присудження ступеня доктора філософії оформлює облікову картку дисертації відповідно до вимог державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

7.6. У разі зняття дисертації із захисту технічний секретар разових рад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті ЗНУ, а також подає її до Інформаційної системи.

7.7. На підставі отримання рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії від голови разової ради вчений секретар ЗНУ готує проект наказу ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка. Наказ має бути виданий не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації.

7.8. Якщо протягом 15 календарних днів із дня захисту дисертації ЗНУ було виявлено порушення встановленої Порядком/Цим Положенням процедури захисту дисертації, або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ЗНУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою ЗНУ окремого рішення з цього питання.

7.9. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати підписання наказу ректора ЗНУ про видачу диплома доктора філософії.

7.10. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві відповідно до порядку, встановленому ЗНУ. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.11. Реєстрацію видачі дипломів доктора філософії здійснює вчений секретар ЗНУ.

7.12. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії, ЗНУ видає дублікат за рахунок коштів особи, яка його отримує згідно з чинним законодавством.

7.13. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між ЗНУ та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно з Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.14. Протягом трьох робочих днів із дати набрання чинності наказу ЗНУ про видачу диплома доктора філософії вчений секретар ЗНУ:

– надсилає зазначений наказ на електронну адресу відділу аспірантури і докторантури phd-znu@gmail.com для оперативного внесення інформації про диплом доктора філософії до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, а також на електронну адресу технічного секретаря разових рад phd_rada@znu.edu.ua для розміщення на офіційному веб-сайті ЗНУ;

– передає паперовий примірник рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчений головою разової ради, до наукової бібліотеки ЗНУ з метою його прикріплення до примірника дисертації здобувача, що зберігається у бібліотеці. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ З ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1. У зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації ЗНУ має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до видачі здобувачеві відповідного диплома. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

8.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до ЗНУ будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів із дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти закладу;
- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу ЗНУ.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до ЗНУ.

8.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації, Вчена рада ЗНУ на найближчому засіданні, за поданням проректора з наукової роботи, утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

8.4. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються вченим секретарем ЗНУ про дату, час і місце проведення засідання за п'ять

календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.5. Протягом п'яти робочих днів із дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.6. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів із дня підписання подається вченому секретареві ЗНУ для розгляду Вченою радою ЗНУ.

8.7. Вчена рада ЗНУ на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається відповідний наказ, проєкт якого готує вчений секретар ЗНУ.

8.8. Протягом трьох робочих днів із дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради ЗНУ разом із висновком комісії надсилається вченим секретарем ЗНУ на електронну адресу технічного секретаря разових рад, який оприлюднює зазначені документи на офіційному веб-сайті ЗНУ.

8.9. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

8.10. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження такого повідомлення оприлюднює його в Інформаційній системі та надсилає копію до ЗНУ.

8.11. Ректор Університету доручає визначеним посадовим особам протягом 20 робочих днів із дня оприлюднення в Інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації підготувати письмове пояснення Національному агентству щодо викладених у повідомленні обставин. Національне агентство має право отримувати від ЗНУ інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.12. При розгляді повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації в Національному агентстві участь у засіданні Апеляційного комітету та/або Комітеті з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад від ЗНУ бере особа, визначена ректором Університету.

8.13. За результатами розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство на своєму засіданні

приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що протягом п'яти робочих днів інформує про прийняте рішення: ЗНУ, особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до Інформаційної системи.

9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ЗІ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

9.1. ЗНУ або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

9.2. ЗНУ протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до ЗНУ будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти закладу;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до ЗНУ.

9.4. При виявленні фактів порушення академічної доброчесності або отриманні відповідного повідомлення зазначене питання попередньо

вноситься на розгляд Ради з академічної доброчесності ЗНУ. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Радою з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів, Порядку, цього Положення, Кодексу академічної доброчесності ЗНУ.

9.5. Після розгляду Радою з академічної доброчесності ЗНУ за поданням проректора з наукової роботи питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, вноситься на засідання Вченої ради. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради вченим секретарем ЗНУ інформуються: особа, яка подала повідомлення; особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради, за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада ЗНУ на своєму засіданні заслуховує висновок Ради з академічної доброчесності ЗНУ та приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.6. У разі надходження до Національного агентства скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження такого повідомлення розглядає його на Комітеті з питань етики та надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до ЗНУ.

9.7. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом із питань етики у порядку, встановленому Національним агентством.

9.8. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в Інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до ЗНУ.

9.9. При розгляді скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в Національному агентстві участь у засіданні Комітету з питань етики (за необхідності) від ЗНУ бере особа, визначена ректором Університету.

9.10. За результатами розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що протягом п'яти робочих днів

інформує про прийняте рішення: ЗНУ, особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до Інформаційної системи.

10. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

10.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення, про що видається відповідний наказ ректора, проєкт якого готує вчений секретар ЗНУ і після видання надсилає цей наказ на електронну адресу відділу аспірантури і докторантури phd.znu@gmail.com.

10.2. Протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення ЗНУ щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься співробітником відділу аспірантури і докторантури до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

10.3. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

10.4. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, дисертація повторно до захисту не подається.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

Геннадій ВАСИЛЬЧУК

Проректор з науково-педагогічної роботи

Юрій КАГАНОВ

Начальник юридичного відділу

Костянтин БОРИСОВ

Положення розробили:

координатор PhD-програм

Вікторія МЕНЯЙЛО

вчений секретар

Оксана ПРОЦЕНКО

Додаток 1. Алгоритм дій для здобуття ступеня доктора філософії

Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми (Додаток 2) у відділі аспірантури і докторантури;

2) отримує висновок наукового керівника із оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

3) звертається з письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри (Додаток 3) для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Не пізніше, ніж за два тижні до засідання завідувач кафедри призначає експертну групу у складі 2-3 науково-педагогічних працівників для попереднього розгляду дисертації. Не пізніше, ніж через місяць із дня отримання заяви завідувач кафедри організовує проведення засідання кафедри;

4) надсилає дисертацію на електронну адресу наукової бібліотеки: svsivakznu@gmail.com для перевірки на відсутність ознак академічного плагіату;

5) головує та члени експертної групи на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій здобувача, звіту щодо антиплагіатної перевірки, а також за результатами публічної презентації готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 4). Висновок видається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів від дня проведення засідання кафедри щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення.

б) здобувач не пізніше ніж протягом <u>двох тижнів</u> із дня отримання висновку надає:	
вченому секретарю, каб. 233 (4 н. к.)	технічному секретарю разових рад: phd_rada@znu.edu.ua
Власну заяву на ім'я голови/заступника голови Вченої ради ЗНУ про утворення разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 5)	
Дисертацію (роздрукованому вигляді та переплетеному), засвідчену на титульній сторінці підписом для передачі до Наукової бібліотеки ЗНУ	Дисертацію в електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)

7) завідувач кафедри протягом десяти днів від дня засідання кафедри надає:	
Службове подання (у роздрукованому вигляді та на електронну адресу vr@znu.edu.ua) на ім'я голови/заступника голови Вченої ради ЗНУ з пропозиціями щодо формування складу разової спеціалізованої вченої ради (<i>Додаток 6</i>)	Скан-копію висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» (<i>Додаток 7</i>) у роздрукованому вигляді, підписане головуючим на засіданні кафедри	1) Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» (<i>Додаток 7</i>) у електронному варіанті, Word); 2) Додаток до Інформаційного повідомлення № 1 (<i>Додаток 8</i>)
Згоди голови, рецензентів, офіційних опонентів (<i>Додаток 9</i>) та завірені копії документів про їх наукові ступені/вчені звання	
Вчена рада ЗНУ не пізніше ніж протягом двох місяців із дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, про що видається протягом п'яти робочих днів наказ. Протягом п'яти робочих днів із дати видання наказу про утворення разової ради технічним секретарем разових рад оприлюднюється дисертація, висновок про наукову новизну, інформація про членів разової ради на сайті ЗВО та в Інформаційній системі	
У триденний термін після оприлюднення інформації про утворення разової ради на офіційному веб-сайті ЗНУ завідувач кафедри, яка проводила презентацію наукових результатів дисертації здобувача, передає голові разової ради текст дисертації для її вивчення членами разової ради	
8) голова разової ради надає технічному секретарю разових рад:	
	Через 30 днів із дня оприлюднення інформації (інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до Інформаційної системи) Інформаційне повідомлення № 2 «Про дату захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» (<i>Додаток 10</i>) із обов'язковою вказівкою номера разової ради, який присвоюється Національним

	агентством, підписане головою разової ради і скріплене печаткою ЗВО
9) <i>рецензенти/опоненти</i> подають голові разової ради:	<i>голова разової ради</i> подає технічному секретарю:
Протягом <u>45 календарних днів</u> із дня оприлюднення інформації про утворення разової ради: - рецензент рецензію (засвідчену власним підписом), а кожен офіційний опонент – відгук (засвідчений власним підписом), в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності	Протягом <u>45 календарних днів</u> із дня оприлюднення інформації про утворення разової ради електронні копії рецензій рецензентів, відгуків опонентів у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) <i>Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.</i>
Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через <u>два тижні</u> та не пізніше ніж <u>через чотири тижні</u> з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)	
10) після захисту дисертації <i>голова разової ради</i> надає:	
вченому секретарю, каб. 233 (4 н. к.)	технічному секретарю разових рад phd_rada@znu.edu.ua
<u>Не пізніше наступного робочого дня</u> після засідання ради: - два примірники рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України (<i>Додаток 11</i>), підписані головою разової ради та скріплені печаткою ЗВО;	<u>Не пізніше наступного робочого дня</u> після засідання ради: - надсилає скан-копію підписаного та скріпленого печаткою «Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» за формою, затвердженою МОН України (<i>Додаток 11</i>);
- Інформаційне повідомлення № 3 «Про результати захисту в разовій спеціалізованій вченій раді» (<i>Додаток 12</i>), підписане головою	- скан-копію підписаного та скріпленого печаткою Інформаційного повідомлення № 3 «Про результати захисту в разовій

разової ради та скріплене печаткою ЗВО	спеціалізованій вченій раді» (Додаток 12)
11) голова разової ради надає у відділ аспірантури і докторантури, каб. 317 (4 н. к.)	
<ol style="list-style-type: none"> 1) примірник рішення разової спеціалізованої вченої ради, засвідчений головою разової ради і скріплений печаткою ЗВО, 2) висновок наукового керівника, 3) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, 4) рецензії рецензентів/відгуки офіційних опонентів, 6) відеозапис трансляції. 	
<p>На підставі прийнятого рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії Вчений секретар ЗНУ готує проєкт наказу ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка. Наказ має бути виданий не раніше ніж через <u>15</u> та не пізніше ніж через <u>30</u> календарних днів із дня захисту дисертації.</p>	

Додаток 2. Довідка про виконання освітньо-наукової програми

УКРАЇНА

UKRAINE

ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**GENERAL INFORMATION ON
THE STUDENT**

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА
ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище

Last name(s)

Ім'я

First name(s)

Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)

--/--/----

Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти / Personal ID in Unified State Electronic Database on Education

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований (а) / прикріплений (а) до закладу вищої освіти (закладу фахової перед вищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)

Enrolled / attached to the institution of higher education (institution of professional pre-higher education, territorially separated structural subdivision of the institution of higher education, scientific institution)

Запорізький національний університет

Zaporizhzhia National University

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти

(наукової установи)

69600, м. Запоріжжя,

вул. Університетська, 6б

Країна закладу

Україна

Інститут (факультет)

Location of education institution

(research institution)

Universytetska Street, Zaporizhzhia, 69600

Country of institution

Ukraine

Institute (faculty)

Ступінь вищої освіти

Доктор філософії

Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма

Degree

Doctor of Philosophy

Educational Programme (Educational-
Professional Programme, Educational-
Scientific Programme, Educational
Programme in Fine Arts)

Галузь знань (галузі знань)

(шифр та назва)

Спеціальність (спеціальності)

(код та найменування)

Спеціалізація

Акредитована

(найменування органу (органів) акредитації)

Мова(и) навчання/оцінювання

Українська

Field(s) of Study

(code and name)

Programme Subject Area(s)

(code and name)

Specialization

Accredited by

(name of accreditation authority (authorities))

Language(s) of instruction/examination

Ukrainian

Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits		
--	--	--

НАУКОВА СКЛАДОВА**SCIENTIFIC COMPONENT**

Індивідуальний план наукової роботи
затверджений Вченою радою

Individual plan of scientific work has been
approved by the Academic Council

Запорізького національного університету

Zaporizhzhia National University

назва факультету/інституту та/або повне
найменування закладу вищої освіти (наукової
установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of
institutions of higher education (scientific
institution)

Протокол / Protokol № _____ від / dated « ____ » _____ / _____

Тема дисертації

Title of dissertation

назва

name

затверджена Вченою радою

has been approved by the Academic
Council

Запорізького національного
університету

Zaporizhzhia National University

назва факультету/інституту та/або повне
найменування закладу вищої освіти (наукової
установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of
institutions of higher education (scientific
institution)

Протокол / Protocol № _____ від / dated « ____ » _____ / _____

**Звітування про виконання
індивідуального плану наукової роботи**

**Performance report of the Individual
plan of scientific work**

Рік навчання / Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of
Year of study the cathedra (department, laboratory)

Дата / Date

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:

Відрахований(а)

Expelled

причина відрахування відповідно до наказу

reason of expulsion according to the order

за наказом

order

дата і номер наказу

data, number

Ректор / Rector

Посада керівника або іншої

Підпис / signature

Ім'я, прізвище / First name (s), Last name (s)

уповноваженої особи / Position of

the Head or another authorized person

М.П. / Seal « ____ » _____ / _____

(дата видачі / Data of issue)

У разі наявності в довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

In case of any differences in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

Notes:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit transfer and Accumulation System.

2. Інформація про відрахування включається в довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти.

2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity incase of expulsion.

Додаток 3. Заява на ім'я завідувача кафедри

Завідувачу кафедри

(назва кафедри)

(прізвище, ініціали зав. кафедри)

(прізвище, ім'я, по батькові, тел., e-mail здобувача)

ЗАЯВА

У зв'язку з завершенням освітньо-наукової програми _____ та підготовки дисертації на тему: _____

(назва програми)

(тема дисертації)

на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр та назва галузі знань)

за спеціальністю

(код та найменування спеціальності)

прошу провести публічну презентацію результатів дисертації та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Науковий керівник (керівники):

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, висновок наукового керівника, копії наукових публікацій та довідка про виконання освітньо-наукової програми додаються.

« ___ » _____ 20__ р.

(підпис)

(ініціали, прізвище здобувача)

Віза наукового керівника

Додаток 4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(ПІБ здобувача)

на тему: _____,

що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

(галузь знань)

за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

Висновок має висвітлювати такі питання як:

- актуальність теми дослідження та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами, грантами;
- відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту;
- наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- кількість наукових публікацій, повнота висвітлення результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами;
- відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Біологія»);
- відповідність діючим вимогам щодо оформлення дисертації;
- оцінка мови та стилю дисертації; зауваження та рекомендації (за наявності);
- відповідність дисертації вимогам, передбаченим п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>);
- рішення щодо рекомендації дисертації до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді;
- дата і номер протоколу засідання кафедри щодо публічної презентації результатів дисертації.

Головуючий на засіданні кафедри:

_____ посада, науковий ступінь, вчене звання

_____ підпис

_____ ініціали, прізвище

Член експертної групи:

_____ посада, науковий ступінь, вчене звання

_____ підпис

_____ ініціали, прізвище

Член експертної групи:

_____ посада, науковий ступінь, вчене звання

_____ підпис

_____ ініціали, прізвище

« _____ » _____ 20__ р.

**Додаток 5. Заява на ім'я голови/заступника голови Вченої ради ЗНУ
про утворення разової спеціалізованої вченої ради**

Голові Вченої ради ЗНУ/
Заступнику голови Вченої ради ЗНУ

(ПІБ, тел., e-mail здобувача)

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для розгляду та проведення захисту дисертації на тему: _____

(тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань

(шифр та назва галузі знань)

за спеціальністю

(код та найменування спеціальності)

Підтверджую, що до захисту подано остаточний текст дисертації, яку виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Захист прошу провести _____ мовою.

(українською або англійською)

Текст дисертації у друкованому та електронному вигляді, довідка про виконання освітньо-наукової програми, висновок наукового керівника, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

«__» _____ 20__ р.

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище здобувача)

**Додаток 6. Службове подання завідувача кафедри
щодо формування складу разової спеціалізованої вченої ради**

Назва кафедри
СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ

« ____ » _____ 20 __ р.

Голові Вченої ради ЗНУ/
Заступнику голови Вченої ради ЗНУ

(посада, прізвище, ініціали завідувача кафедри)

На підставі проведеної публічної презентації результатів дисертації здобувача

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: _____

(тема дисертації)

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____

(галузь знань)

(код та найменування спеціальності)

прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації

До складу ради пропонуються такі кандидатури:

1. Голова ради – _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

2. Рецензент – _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

3. Рецензент – _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

4. Офіційний опонент – _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

5. Офіційний опонент – _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Інформаційне повідомлення № 1 «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради» додається.

Завідувач кафедри _____ підпис _____ ініціали, прізвище

« ____ » _____ 20 __ р.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи _____

Проректор з науково-педагогічної роботи _____

**Додаток 7. Інформаційне повідомлення № 1
«Про утворення разової спеціалізованої вченої ради»**

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 1
ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

подається вперше / подається повторно для внесення змін
залишити потрібну відповідь

1. ЗДОБУВАЧ		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	
1.2.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	
1.3.	Відомості про акредитацію ОНП	Акредитація освітньої програми (Національне агентство), Сертифікат № _____, діє до <u>дд.мм.рррр.</u> <i>Сертифікати доступні за посиланням: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/pidrozdily/1165/11667</i>
1.4.	ОНП реалізується у співпраці з іншим ЗВО/НУ	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
2. ДИСЕРТАЦІЯ		
2.1.	Тема дисертації	
2.2.	Анотація дисертації (укр.)	
2.3.	Ключові слова	
2.4.	Посилання, за яким розміщено текст дисертації	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
2. ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ ¹		
3.1. Публікація № 1 здобувача		
3.1.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.1.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
3.1.3.	Рік публікації	
3.1.4.	Ключові слова	
3.1.5.	DOI	<i>є обов'язковим для публікацій, виданих після 12.01.22 р.</i>

¹ При кількості публікацій менше п'яти зайві строки видалити; при кількості публікацій більше п'яти додати необхідні строки самостійно

3.1.6.	Посилання на публікацію	
3.1.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.1.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.2. Публікація №2 здобувача		
3.2.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.2.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
3.2.3.	Рік публікації	
3.2.4.	Ключові слова	
3.2.5.	DOI	<i>є обов'язковим для публікацій, виданих після 12.01.22 р.</i>
3.2.6.	Посилання на публікацію	
3.2.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.2.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.3. Публікація №3 здобувача		
3.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.3.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
3.3.3.	Рік публікації	
3.3.4.	Ключові слова	
3.3.5.	DOI	<i>є обов'язковим для публікацій, виданих після 12.01.22 р.</i>
3.3.6.	Посилання на публікацію	
3.3.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.4. Публікація №4 здобувача		
3.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.4.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>

3.4.3.	Рік публікації	
3.4.4.	Ключові слова	
3.4.5.	DOI	<i>є обов'язковим для публікацій, виданих після 12.01.22 р.</i>
3.4.6.	Посилання на публікацію	
3.4.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.5. Публікація № 5 здобувача		
3.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.5.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
3.5.3.	Рік публікації	
3.5.4.	Ключові слова	
3.5.5.	DOI	<i>є обов'язковим для публікацій, виданих після 12.01.22 р.</i>
3.5.6.	Посилання на публікацію	
3.5.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
3. ЗАХИСТ		
4.1.	Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<i>заповнюється технічним секретарем разових рад</i>
4. РАЗОВА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА		
5.1.	Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	<i>заповнюється у форматі дд.мм.рррр.</i>
5.2. Член № 1 разової ради		
5.2.1.	Роль у раді	Голова Рецензент Опонент <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.2.2.	П. І. Б.	
5.2.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений Іноземний вчений <i>(залишити потрібну відповідь)</i>

5.2.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	
5.2.5.	Науковий ступінь	Доктор наук Доктор габілітований Кандидат наук Доктор філософії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.2.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	<i>заповнюється для членів ради, які мають відповідний науковий ступінь, у форматі дд.мм.рррр, і має бути не пізніше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.</i>
5.2.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	<i>для докторів і кандидатів наук – за 6-значними шифрами; для докторів філософії – за 3-значними шифрами</i>
5.2.8.	ORCID	
5.3. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.3.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.3.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.3.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.3.4.	Ключові слова	
5.3.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.3.6.	Посилання на публікацію	
5.3.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.3.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.4. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради		
5.4.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.4.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.4.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.4.4.	Ключові слова	
5.4.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.4.6.	Посилання на публікацію	

5.4.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні	<i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.4.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні	<i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.5. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 1 разової ради			
5.5.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>	
5.5.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>	
5.5.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>	
5.5.4.	Ключові слова		
5.5.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>	
5.5.6.	Посилання на публікацію		
5.5.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні	<i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.5.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні	<i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.6. Член № 2 разової ради			
5.6.1.	Роль у раді	Голова Рецензент Опонент <i>(залишити потрібну відповідь)</i>	
5.6.2.	П. І. Б.		
5.6.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений Іноземний вчений <i>(залишити потрібну відповідь)</i>	
5.6.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)		
5.6.5.	Науковий ступінь	Доктор наук Доктор габілітований Кандидат наук Доктор філософії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>	
5.6.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	<i>заповнюється для членів ради, які мають відповідний науковий ступінь у форматі дд.мм.рррр, і має бути не пізніше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.</i>	
5.6.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	<i>для докторів і кандидатів наук – за 6-значними шифрами; для докторів філософії – за 3-значними шифрами</i>	
5.6.8.	ORCID		

5.7. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.7.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.7.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.7.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.7.4.	Ключові слова	
5.7.5.	DOI	<i>вказується за наявності</i>
5.7.6.	Посилання на публікацію	
5.7.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.7.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.8. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.8.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.8.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.8.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.8.4.	Ключові слова	
5.8.5.	DOI	<i>вказується за наявності</i>
5.8.6.	Посилання на публікацію	
5.8.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.8.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.9. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 2 разової ради		
5.9.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.9.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.9.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.9.4.	Ключові слова	

5.9.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.9.6.	Посилання на публікацію	
5.9.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.9.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.10. Член № 3 разової ради		
5.10.1.	Роль у раді	Голова Рецензент Опонент <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.10.2.	П. І. Б.	
5.10.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений Іноземний вчений <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.10.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	
5.10.5.	Науковий ступінь	Доктор наук Доктор габілітований Кандидат наук Доктор філософії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.10.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	<i>заповнюється для членів ради, які мають відповідний науковий ступінь у форматі дд.мм.рррр, і має бути не пізніше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.</i>
5.10.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	<i>для докторів і кандидатів наук – за 6-значними шифрами; для докторів філософії – за 3-значними шифрами</i>
5.10.8.	ORCID	
5.11. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.11.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.11.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.11.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.11.4.	Ключові слова	
5.11.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.11.6.	Посилання на публікацію	
5.11.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>

5.11.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.12. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.12.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.12.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.12.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.12.4.	Ключові слова	
5.12.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.12.6.	Посилання на публікацію	
5.12.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.12.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.13. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 3 разової ради		
5.13.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.13.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.13.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.13.4.	Ключові слова	
5.13.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.13.6.	Посилання на публікацію	
5.13.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.13.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.14. Член № 4 разової ради		
5.14.1.	Роль у раді	Голова Рецензент Опонент <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.14.2.	П. І. Б.	
5.14.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений Іноземний вчений <i>(залишити потрібну відповідь)</i>

5.14.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	
5.14.5.	Науковий ступінь	Доктор наук Доктор габілітований Кандидат наук Доктор філософії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.14.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	<i>заповнюється для членів ради, які мають відповідний науковий ступінь у форматі дд.мм.рррр, і має бути не пізніше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.</i>
5.14.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	<i>для докторів і кандидатів наук – за 6-значними шифрами; для докторів філософії – за 3-значними шифрами</i>
5.14.8.	ORCID	
5.15. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.15.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.15.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.15.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.15.4.	Ключові слова	
5.15.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.15.6.	Посилання на публікацію	
5.15.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.15.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.16. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.16.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.16.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.16.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.16.4.	Ключові слова	
5.16.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.16.6.	Посилання на публікацію	

5.16.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.16.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.17. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 4 разової ради		
5.17.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.17.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.17.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.17.4.	Ключові слова	
5.17.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.17.6.	Посилання на публікацію	
5.17.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.17.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.18. Член № 5 разової ради		
5.18.1.	Роль у раді	Голова Рецензент Опонент <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.18.2.	П. І. Б.	
5.18.3.	Статус члена ради	Вітчизняний вчений Іноземний вчений <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.18.4.	Місце роботи (назва закладу, установи), назва фак-ту або іншого підрозділу, посада (за основним місцем роботи)	
5.18.5.	Науковий ступінь	Доктор наук Доктор габілітований Кандидат наук Доктор філософії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.18.6.	Дата присудження наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	<i>заповнюється для членів ради, які мають відповідний науковий ступінь у форматі дд.мм.рррр, і має бути не пізніше, ніж за три роки до дати утворення разової ради.</i>
5.18.7.	Шифр і назва спеціальності, з якої здобуто ступінь	<i>для докторів і кандидатів наук – за 6-значними шифрами; для докторів філософії – за 3-значними шифрами</i>
5.18.8.	ORCID	
5.19. Публікація № 1 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		

5.19.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.19.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.19.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.19.4.	Ключові слова	
5.19.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.19.6.	Посилання на публікацію	
5.19.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.19.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.20. Публікація № 2 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.20.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.20.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.20.4.	Ключові слова	
5.20.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>
5.20.6.	Посилання на публікацію	
5.20.7.	Публікація є одноосібною	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.20.8.	Публікація містить державну таємницю	Так Ні <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.21. Публікація № 3 за тематикою дисертації члена № 5 разової ради		
5.20.1.	Тип публікації	публікація в українському виданні публікація в іноземному виданні патент на винахід монографія розділ монографії <i>(залишити потрібну відповідь)</i>
5.20.2.	Бібліографічний опис	<i>заповнюється відповідно до ДСТУ</i>
5.20.3.	Рік публікації	<i>протягом останніх 5 років до утворення разової ради</i>
5.20.4.	Ключові слова	
5.20.5.	DOI	<i>зазначається за наявності</i>

Додаток 8. Додаток до Інформаційного повідомлення № 1

Спеціальність за освітою (указати назву спеціальності, зазначену в дипломі про вищу освіту)	
Організація, де виконувалася (готувалася) дисертація (код ЕДРПОУ)	
Анотація	
Анотація (англійською мовою)	
Реферат дисертації <i>(від 200 до 5000 знаків)</i>	
Реферат дисертації (англійською мовою) <i>(від 200 до 5000 знаків)</i>	
<p>Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки (вибрати з перерахованого обов'язково):</p> <ul style="list-style-type: none"> - національна безпека і оборона; - фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави; - інформаційні та комунікаційні технології; - енергетика та енергоефективність; - раціональне природокористування; - науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань; - нові речовини і матеріали. 	
<p>Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності (вибрати з перерахованого обов'язково):</p> <ul style="list-style-type: none"> - освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих 	

<p>технологій, освоєння альтернативних джерел енергії;</p> <ul style="list-style-type: none"> - освоєння нових технологій високотехнологічного розвитку транспортної системи, ракетно-космічної галузі, авіа- і суднобудування, озброєння та військової техніки; - освоєння нових технологій виробництва матеріалів, їх оброблення і з'єднання, створення індустрії наноматеріалів та нанотехнологій; - технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу; - впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики; - широке застосування технологій більш чистого виробництва та охорони навколишнього природного середовища; - розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки - не застосовується 	
<p>Підсумки дослідження (обов'язково):</p> <ul style="list-style-type: none"> - новий напрямок у науці і техніці; - теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми; - наукове вирішення актуального наукового завдання. 	
<p>Впровадження результатів дисертації (обов'язково)</p> <ul style="list-style-type: none"> - впроваджено; - планується до впровадження; - впровадження не планується. 	
<p>Індекс УДК</p>	

До інформаційного повідомлення додаються (за наявності):

- наукова (науково-технічна) продукція;
- охоронні документи на ОПВ;
- державний реєстраційний номер ДіР (тільки номери державної реєстрації);
- зв'язок з науковими темами (тільки номери державної реєстрації).

Додаток 9. Згода на включення до складу разової спеціалізованої вченої ради

Голові Вченої ради ЗНУ/
Заступнику голови Вченої ради ЗНУ

(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання,
посада та місце основної роботи, ORCID, тел., e-mail)

ЗГОДА

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

даю свою згоду на виконання обов'язків _____
(голови, офіційного опонента, рецензента)

разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації _____
на тему: _____
(прізвище, ініціали здобувача) (тема дисертації)

_____ поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____.
(шифр та назва галузі) (код та найменування спеціальності)

У поточному календарному році був (ла) членом _____ разових спеціалізованих вчених рад.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*додати цей пункт в разі проведення захисту англійською мовою*)

Копія диплома про науковий ступінь, атестат про присудження вченого звання додаються.

«__» _____ 20__ р. _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Згода, засвідчена власним підписом, та копія диплома про науковий ступінь і копія атестата про вчене звання подаються вченому секретарю ЗНУ у паперовому вигляді.

Для офіційних опонентів зазначені документи мають бути завірені за їх основним місцем роботи та подані вченому секретарю ЗНУ у паперовому вигляді або у вигляді скан-копій.

**Додаток 10. Інформаційне повідомлення № 2
«Про дату захисту в разовій спеціалізованій вченій раді»**

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 2
ПРО ДАТУ ЗАХИСТУ В РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ**

шифр ради

подається вперше / подається повторно для внесення змін
залишити потрібну відповідь

1. Дата, час і місце проведення публічного захисту дисертації		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	
1.2.	Тема дисертації	
1.3.	Назва закладу	Запорізький національний університет
1.4.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	
1.5.	Дата і час проведення захисту	<i>дата зазначається у форматі дд.мм.рррр., час – у форматі гг:хх</i>
1.6.	Місце захисту	м. Запоріжжя, вул. _____, буд. ____, к. _____, ауд. _____ Запорізького національного університету

Підтверджую, що всі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними
Голова разової спеціалізованої вченої ради

Ініціали, прізвище

« _____ » _____ 20__ р.

**- після заповнення форми всі примітки, виділені курсивом, видалити*

**Додаток 11. Форма рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України 24 квітня 2024 року № 578

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради № _____
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))
_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)

працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.
Разова спеціалізована вчена рада _____, утворена наказом _____
(шифр ради)

_____ (повне найменування закладу вищої освіти, підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

_____ від «___» _____ 20__ року № _____
зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____,
у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «___» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

_____ (власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
на підставі _____ публічного _____ захисту _____ дисертації
« _____ »
_____ (назва дисертації)

за спеціальністю _____ (спеціальностями)

_____ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада _____
(шифр ради)

присуджує/ відмовляє у присудженні

_____ (власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями)

_____ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище)

М.П.

**Додаток 12. Інформаційне повідомлення № 3
«Про результати захисту в разовій спеціалізованій вченій раді»**

**ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ № 3
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ЗАХИСТУ В РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ**

шифр ради

1. Дата, час і місце проведення публічного захисту дисертації		
1.1.	П.І.Б. здобувача ступеня доктора філософії	
1.2.	Тема дисертації	
1.3.	Назва закладу	Запорізький національний університет
1.4.	Назва освітньо-наукової програми, яку завершив здобувач у ЗНУ	
1.5.	Дата засідання разової ради	<i>дата зазначається у форматі дд.мм.рррр., час – у форматі гг:хх</i>
1.6.	Результат захисту	Присуджено ступінь Відмовлено у присудженні ступеню Дисертацію знято з захисту за заявою здобувача <i>залишити потрібне</i>

Підтверджую, що всі відомості, викладені в цьому повідомленні, є достовірними

Голова разової спеціалізованої вченої ради

Ініціали, прізвище

« _____ » _____ 20__ р.

**- після заповнення форми всі примітки, виділені курсивом, видалити*