

ВІДГУК

**офіційного опонента доктора юридичних наук, професора
Губанова Олега Олександровича на дисертацію Кубатка Костянтина
Володимировича на тему «Публічне адміністрування у сфері
формування та функціонування суддівського корпусу України» на
здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю
12.00.07 «адміністративне право і процес; фінансове право;
інформаційне право»**

Дисертація К.В. Кубатка відповідає основним вимогам до кваліфікаційної наукової праці і розкриває важливу тему публічного адміністрування у сфері формування та функціонування суддівського корпусу України. Сучасний стан судової системи України є задовільним через суттєвий кадровий голод на рівні місцевих та апеляційних судів, що, в свою чергу, зумовлено актуальними проблемами публічного адміністрування у даній сфері суспільних відносин: майже три роки не працює Вища кваліфікаційна комісія суддів України та відповідно не проводяться нові добори кандидатів на посаду судді, зупинено конкурс на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошений 09 серпня 2019 року. В доктрині адміністративного права питанням публічного адміністрування приділена чимала увага, проте дослідження публічного адміністрування у сфері формування та функціонування суддівського корпусу України здійснюється вперше і є важливим внеском у розвиток науки адміністративного права, а також спеціальності 12.00.10 «судоустрій; прокуратура та адвокатура».

В процесі аналізу теоретичних засад дослідження та історії становлення публічного адміністрування у сфері формування й функціонування суддівського корпусу України автором приділено увагу історіографії та методології дослідження, виділено три основні етапи становлення та розвитку публічного адміністрування у вказаній сфері суспільних відносин.

В роботі достатньо змістовно розкрито поняття публічного адміністрування та його співвідношення з іншими категоріями доктрини адміністративного права. На увагу заслуговують авторське визначення публічного адміністрування та виявлені актуальні проблеми публічного адміністрування у сфері формування та функціонування суддівського корпусу України, що підкреслює не тільки теоретичне, але й практичне значення проведеного дослідження.

Змістовною є характеристика особливостей, механізму та основних напрямів (підвидів) публічного адміністрування у сфері формування й функціонування суддівського корпусу України у підрозділі 2.3 дисертації.

Збагачує роботу дослідження досвід публічного адміністрування у вказаній сфері суспільних відносин в зарубіжних країнах, а також визначення можливості та доцільності його впровадження в національну правову систему.

За результатами проведених наукових пошуків К.В. Кубатко визначає актуальні напрями удосконалення механізму публічного адміністрування у сфері формування та функціонування суддівського корпусу України та формулює змістовні висновки, які демонструють виконання поставлених перед дисертантом завдань та досягнення мети дисертаційного дослідження.

Проте, як і будь-яка комплексна наукова праця, дисертація К.В. Кубатка не позбавлена певних дискусійних моментів, які потребують додаткової аргументації та обґрунтування.

По-перше, на сторінці 74 дисертації сформульовано попередній висновок про те, що у динамічному аспекті публічне адміністрування по суті є регламентованою правом діяльністю публічної адміністрації, тобто комплексом послідовних юридично значущих дій суб'єктів владних повноважень (на підставі, на виконання та у відповідності до норм чинного законодавства), спрямованих на реалізацію публічних та приватних цілей (інтересів) учасників правовідносин. А в статичному аспекті, на думку здобувача, публічне адміністрування є складним механізмом реалізації

управлінських функцій держави суб'єктами владних повноважень, наділеними для цього відповідною компетенцією згідно із чинним законодавством.

Наведене визначення публічного адміністрування не відображає основних ознак, які відрізняють публічне адміністрування від державного управління, на яких здобувач акцентує увагу на сторінках 62-63 дисертації. Таким чином, запропоноване в роботі авторське визначення публічного адміністрування цілком відповідає визначенню державного чи публічного управління.

По-друге, аналізуючи принципи публічного адміністрування та публічного управління в підрозділі 2.2 дисертації здобувач на сторінці 75 визначає основні принципи публічного адміністрування, які відрізняють його від концепції державного управління, проте, як і у випадку із визначенням поняття публічного управління, охарактеризовані в роботі принципи здебільшого використовуються і прихильниками концепції державного управління (принципи верховенства права, рівності всіх перед законом, законності, правової визначеності, пропорційності, оперативності, субординації, політичної нейтральності тощо). Така позиція автора потребує додаткового змістовного обґрунтування.

По-третє, на сторінці 150 дисертації одним із актуальних питань публічного адміністрування у сфері формування та функціонування суддівського корпусу України здобувач називає необхідність дотримання принципу правової визначеності в процесі законотворчої та нормотворчої діяльності органів публічної адміністрації, що є, на його думку, гарантією правильного та однакового застосування норм права та мінімізації правових спорів у даній сфері суспільних відносин. Таке твердження є дискусійним, адже нормами права неможливо передбачити всі нюанси та постійні зміни реальних суспільних відносин, які вимагають тлумачення норм права в процесі правозастосування. Більше того, в складних сферах правового регулювання, як-от формування та функціонування суддівського корпусу

України, завжди існує ризик виникнення потенційного конфлікту інтересів, різних поглядів на порядок та спосіб вирішення проблемних питань. Доказом цього є складний шлях правового урегулювання порядку обрання членів Вищої ради правосуддя та проведення конкурсу до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

По-четверте, дискусійною та такою, що потребує додаткового обґрунтування, є пропозиція К.В. Кубатка щодо позбавлення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України права «долати» негативний висновок Громадської ради доброчесності (для чого, на думку здобувача, необхідно виключити абзац другий ч. 1 ст. 88 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідне право було надано членам ВККС України у зв'язку із внесенням змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», які мали відповідне обґрунтування. Крім того, логічним є положення закону, відповідно до якого остаточне рішення щодо підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді приймає уповноважений на те орган публічної адміністрації.

По-п'яте, пропозиція щодо запровадження обов'язкового стажування кандидатів на посаду судді після навчання в Національній школі суддів України до складання кваліфікаційного іспиту тривалістю не менше ніж один рік також потребує додаткових пояснень, адже в межах навчання в Національній школі суддів України кандидат на посаду судді проходить практичне навчання. Зокрема, стажування є обов'язковою складовою спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, що проводиться у формі практичної підготовки кандидатів в місцевих судах тривалістю більше двох місяців (у всіх формах судочинства).

Проте, висловлені зауваження мають дискусійний характер і значною мірою не впливають на загальну позитивну оцінку роботи К.В. Кубатка.

Вищезазначене дозволяє зробити висновок про те, що дисертація на тему «Публічне адміністрування у сфері формування та функціонування

суддівського корпусу України» на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 «адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» є завершеною науковою працею, яка відповідає вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (із змінами) «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», а її автор – Кубатко Костянтин Володимирович – заслуговує на присудження йому наукового ступеня кандидата юридичних наук.

Офіційний опонент:

доктор юридичних наук, професор,
доцент кафедри службового та медичного права
Навчально-наукового інституту права
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка



О.О. Губанов

Місця
Вчений секретар НДЧ
Караульня Н.В.
01.05.2023р.

